



**Сводный доклад о результатах  
мониторинга эффективности  
деятельности органов местного само-  
управления городских округов  
и муниципальных районов в Самарской  
области по итогам 2018 года**

---

## Содержание

<b>Введение</b>	4
Информация о среднегодовой численности постоянного населения в 2018 году	7
Используемые сокращения	8
<b>1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области</b>	
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	9
1.2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя	14
1.3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе	19
1.4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	22
1.5. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	27
1.6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	32
1.7. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	37
1.8. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	42
1.9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	47
1.10. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся	52
1.11. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	57
1.12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	62

- 1.13. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами 67
- 1.14. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях 72
- 1.15. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) 77
2. **Удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)**
- 2.1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании 82
- 2.2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании 85
- 2.3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения 88
3. **Сводный рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года** 91
- 3.1. Обзор показателей, оказавших существенное влияние на формирование сводного рейтинга муниципальных образований (городских округов и муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года

## Введение

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года осуществлён в соответствии с утверждённой нормативной базой как федерального, так и регионального уровня, а именно:

Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ);

постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Постановление Правительства);

постановлением Губернатора Самарской области от 26.08.2013 № 207 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Самарской области» (далее – Постановление Губернатора);

приказом Администрации Губернатора Самарской области от 19 декабря 2013 года № 19-па «О совершенствовании оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Самарской области».

В настоящем Сводном докладе представлены итоговые результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам работы в 2018 году.

В рамках мониторинга деятельности органов местного самоуправления в Самарской области рассматриваются следующие сферы их деятельности:

- 1) экономическое развитие;

- 2) дошкольное образование;
- 3) общее и дополнительное образование;
- 4) культура;
- 5) физическая культура и спорт;
- 6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- 7) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 8) организация муниципального управления;
- 9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Для каждой сферы деятельности Указом и Постановлением Правительства установлен 41 показатель, свидетельствующий об эффективности деятельности органов местного самоуправления. При этом Постановлением Губернатора из числа данных показателей определены 15 показателей, которые используются для составления рейтинга муниципальных образований по результатам мониторинга (информация о данных показателях содержится в настоящем Сводном докладе), общий вес которых в сводной оценке составляет 0,8, а также показатель удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления, определяемый на основании социологических опросов, осуществляемых по заказу Администрации Губернатора Самарской области (вес в сводной оценке – 0,2).

Источником информации о значениях данных показателей являются данные:

Пенсионного фонда Российской Федерации (1 показатель);

Росстата и ведомственной статистики: министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (2 показатель), министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (3 показатель), министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области (4 показатель), министерства образования и науки Самарской области (7 и 10 показатели), министерства спорта Самарской области (9 показатель), министерства управления финансами Самарской области (15 показатель);

органов местного самоуправления, подтверждаемые первичной документацией в процессе мониторинга (показатели 5; 6; 8; 11 – 14).

Информация о среднегодовой численности постоянного населения городских округов и муниципальных районов Самарской области за 2018 год предоставлена территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области.

Значения остальных показателей также анализируются в ходе мониторинга, но они не влияют на формирование рейтинга, в связи с чем информация об их достигнутых значениях не представлена в Сводном докладе.

В соответствии с Постановлением Правительства оцениваются как достигнутые значения показателей за отчетный (2018) год, так и их динамика в отчетном году в сравнении с тремя годами, предшествующими отчетному (2015-2017 годы).

По итогам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области сформирован рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года.

Оценка каждого муниципального образования выражается в числовом значении (своего рода «балл») в диапазоне от «0» до «1» и все органы местного самоуправления в рейтинге разбиваются на три группы: с высокой, со средней и с низкой оценкой (с. 115 Сводного доклада). Границы каждой группы определяются путем деления разницы между баллами первого и последнего в рейтинге муниципальных образований на 3 (количество групп).

**Информация  
о среднегодовой численности постоянного населения городских округов  
и муниципальных районов Самарской области за 2018 год**

Наименование	Численность населения, тыс. чел.
городской округ Самара	1160,042
городской округ Тольятти	705,119
городской округ Сызрань	170,757
городской округ Жигулевск	57,147
городской округ Кинель	58,246
городской округ Новокуйбышевск	103,692
городской округ Октябрьск	26,475
городской округ Отрадный	47,132
городской округ Похвистнево	29,125
городской округ Чапаевск	72,502
муниципальный район Алексеевский	11,712
муниципальный район Безенчукский	39,529
муниципальный район Богатовский	14,355
муниципальный район Большеглушицкий	18,33
муниципальный район Большечерниговский	17,384
муниципальный район Борский	23,614
муниципальный район Волжский	104,619
муниципальный район Елховский	9,415
муниципальный район Исаклинский	12,257
муниципальный район Камышлинский	10,561
муниципальный район Кинельский	32,343
муниципальный район Кинель-Черкасский	44,016
муниципальный район Клявлинский	14,325
муниципальный район Кошкинский	21,933
муниципальный район Красноармейский	16,953
муниципальный район Красноярский	57,428
муниципальный район Нефтегорский	33,069
муниципальный район Пестравский	16,404
муниципальный район Похвистневский	27,095
муниципальный район Приволжский	23,173
муниципальный район Сергиевский	45,045
муниципальный район Ставропольский	74,989
муниципальный район Сызранский	24,391
муниципальный район Хворостянский	16,122
муниципальный район Челновершинский	14,595
муниципальный район Шенталинский	15,113
муниципальный район Шигонский	19,269

**В настоящем Сводном докладе применяются следующие сокращения:**

ГО – городской округ;

МР – муниципальный район;

ОМСУ – органы местного самоуправления (только городских округов и муниципальных районов Самарской области);

Показатель – рассматриваемый показатель в рамках отдельного подраздела.

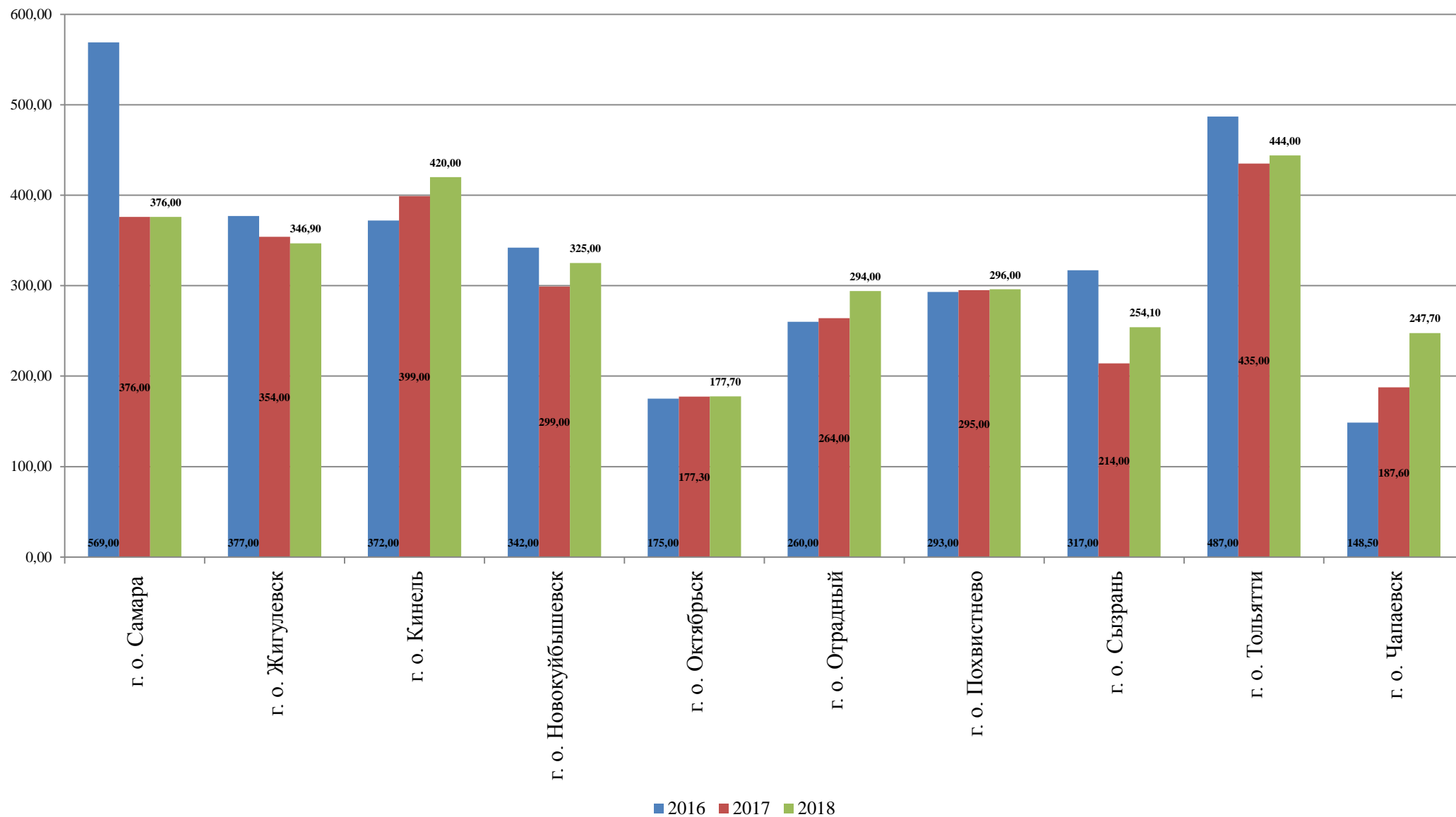


**1. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области**

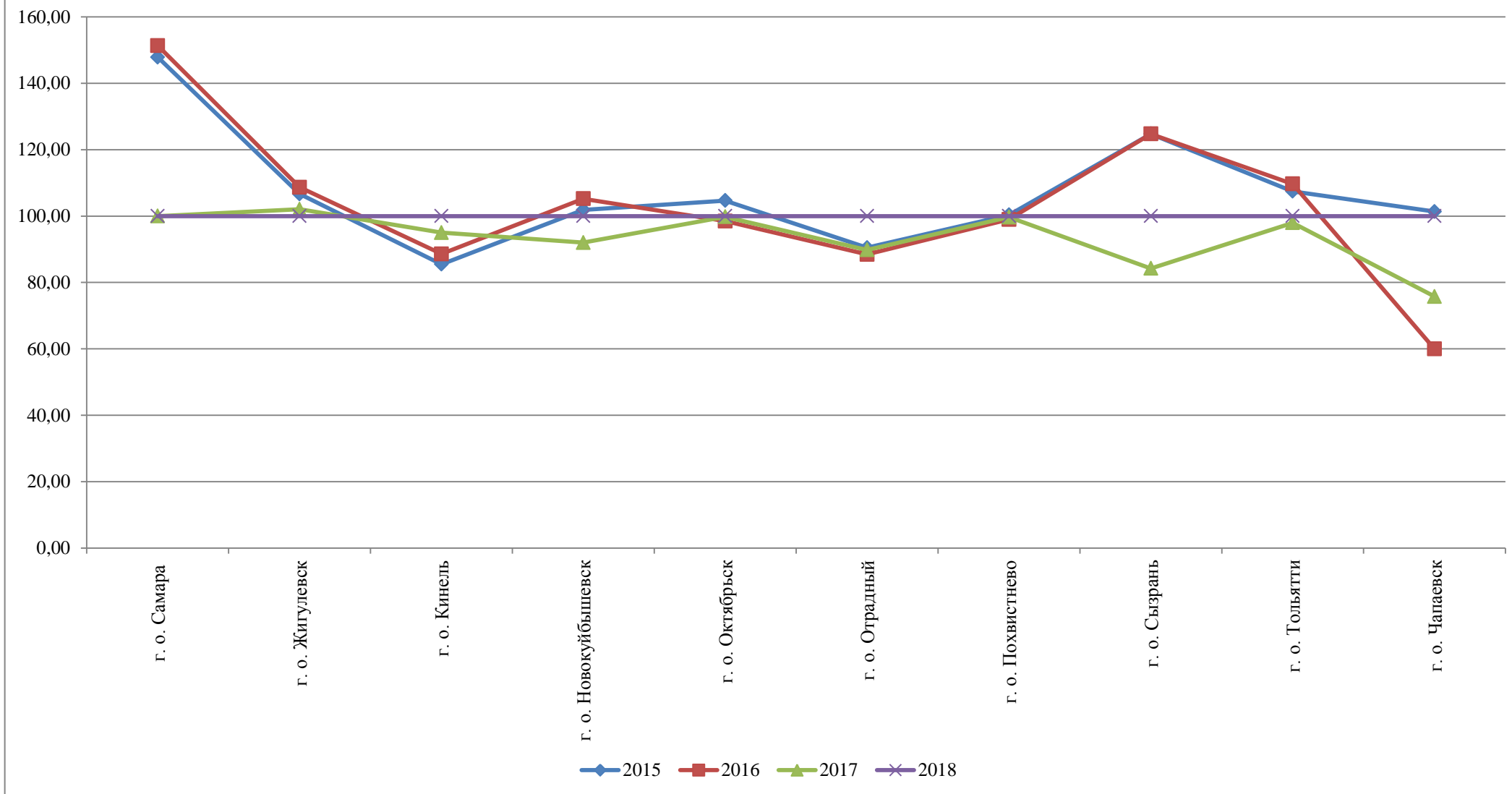
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения

<b>Единица измерения</b>	Единицы
<b>Источник данных</b>	ОМСУ Пенсионный фонд Российской Федерации
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	510 (МР Ставропольский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	173 (МР Исаклинский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	274,24
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

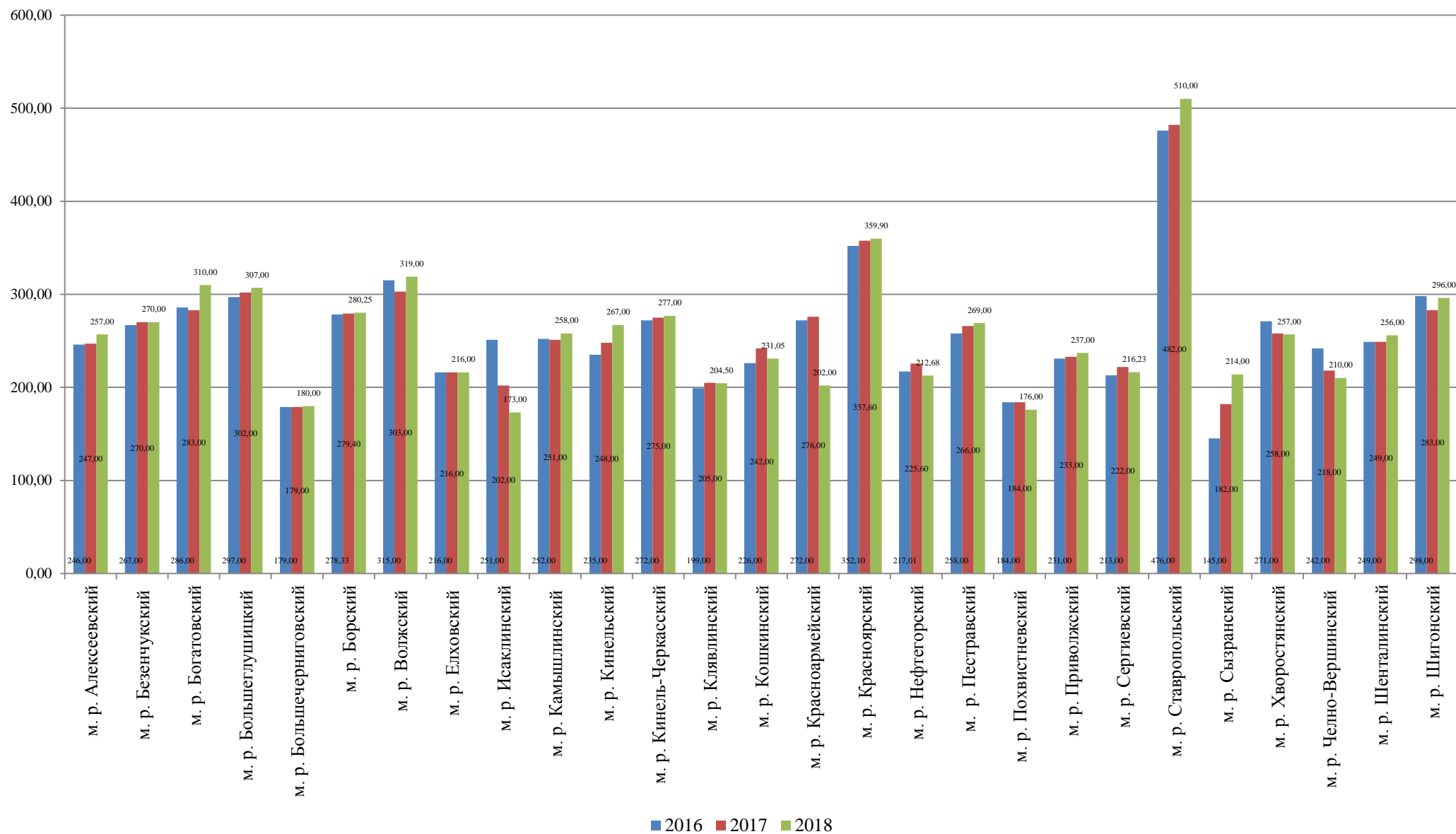
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



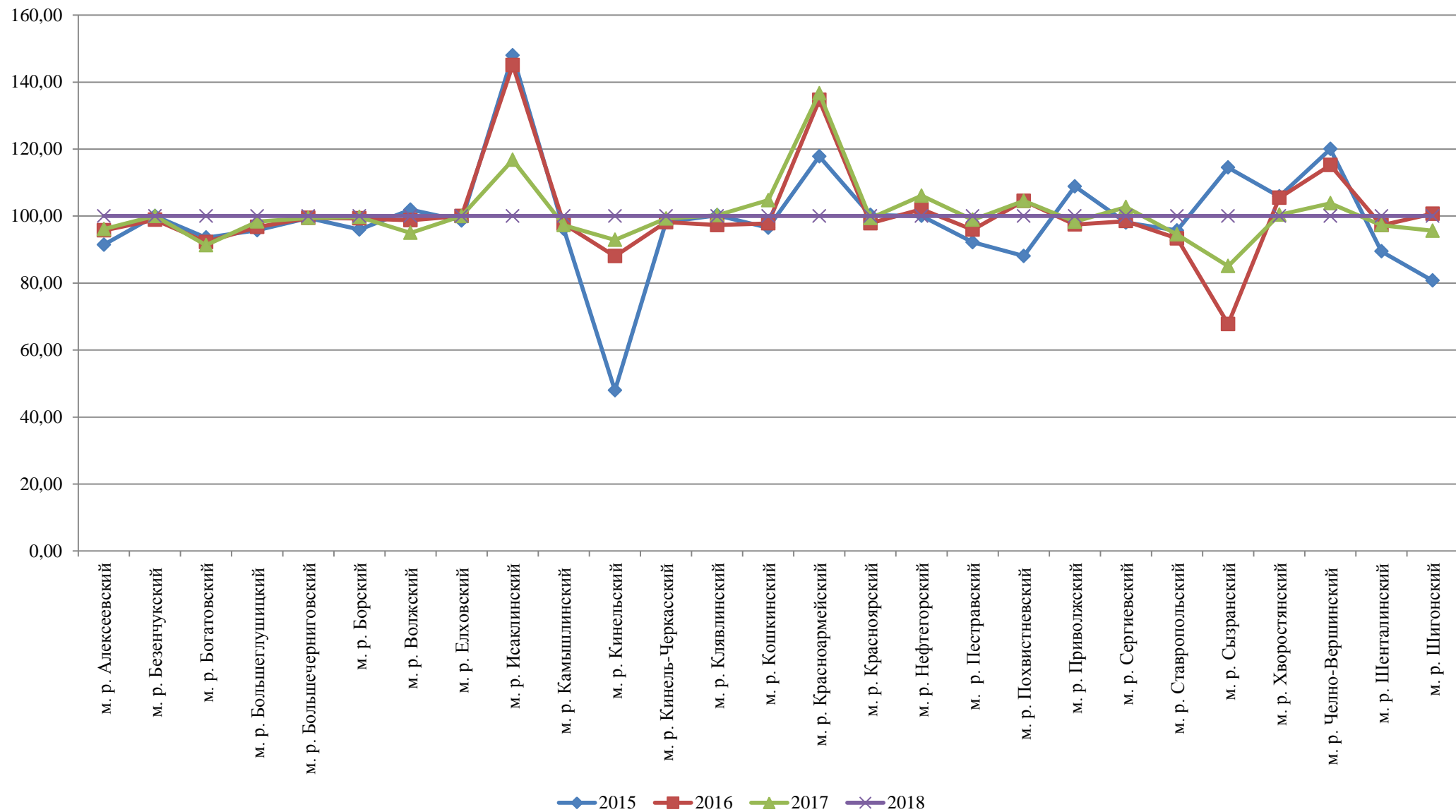
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



## Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов



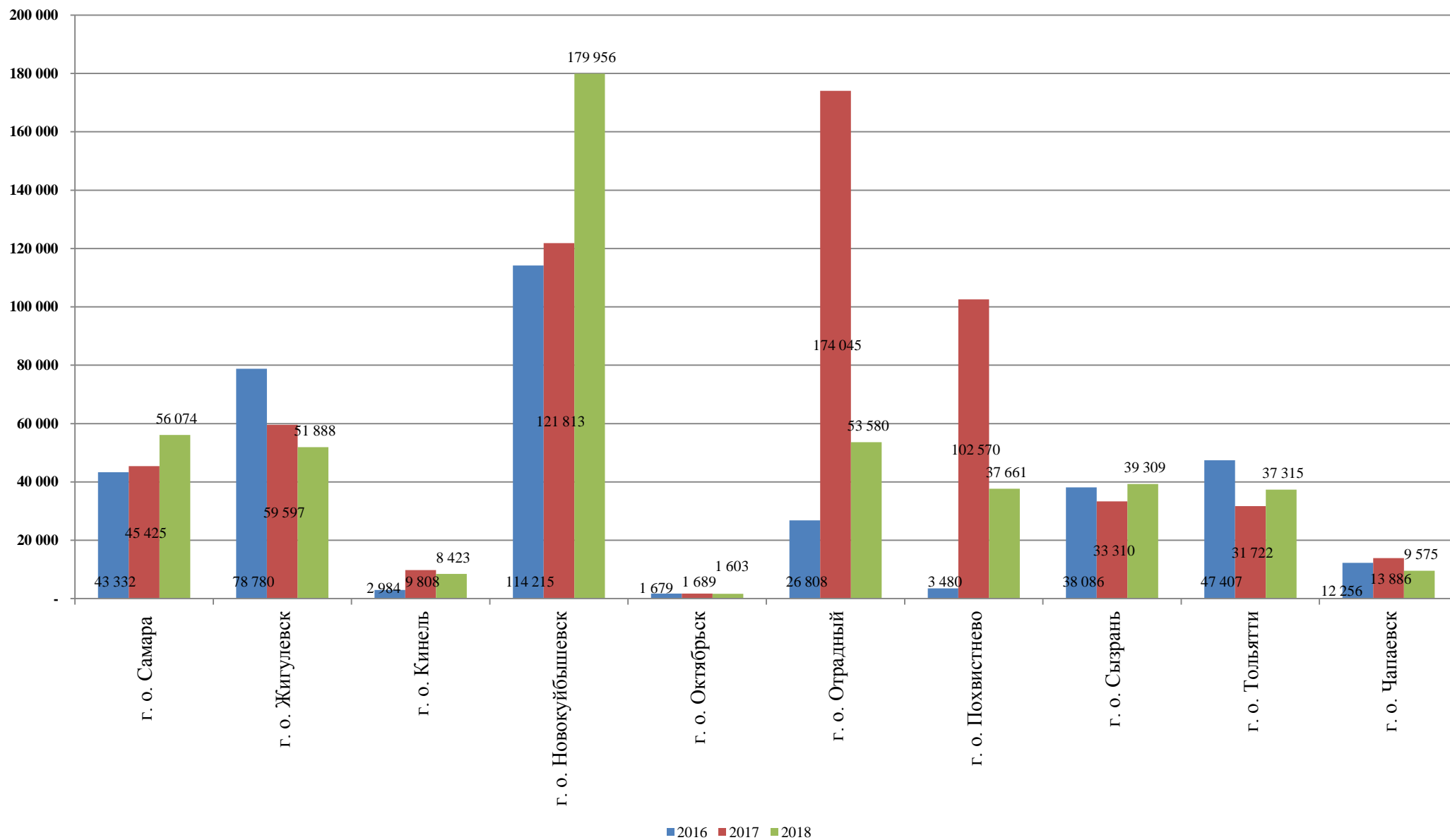
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР года по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



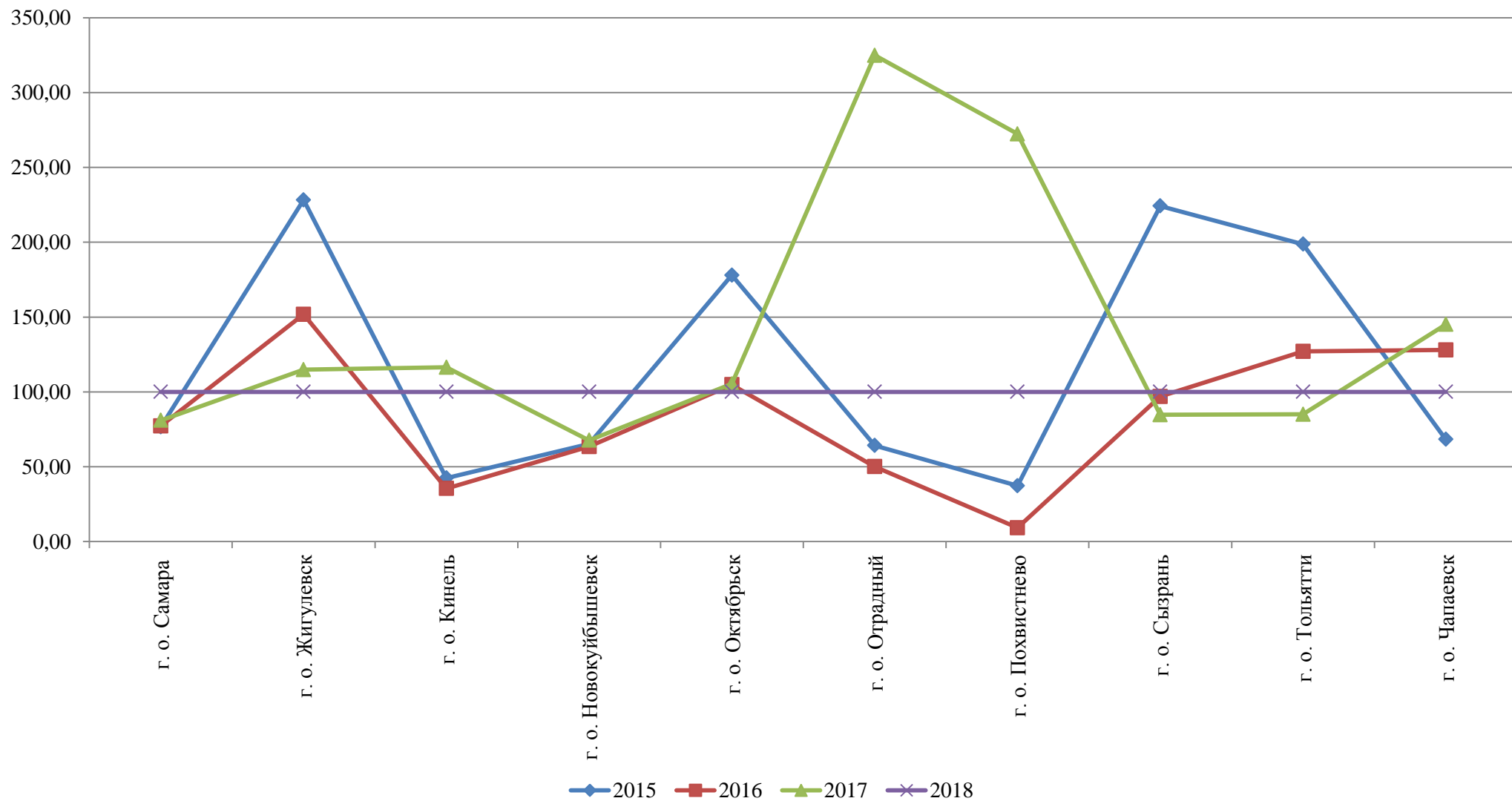
1.2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя

<b>Единица измерения</b>	Рубли
<b>Источник данных</b>	Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	432 208,59 (МР Алексеевский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	1 436,35 (МР Шигонский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	75 524,92
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов

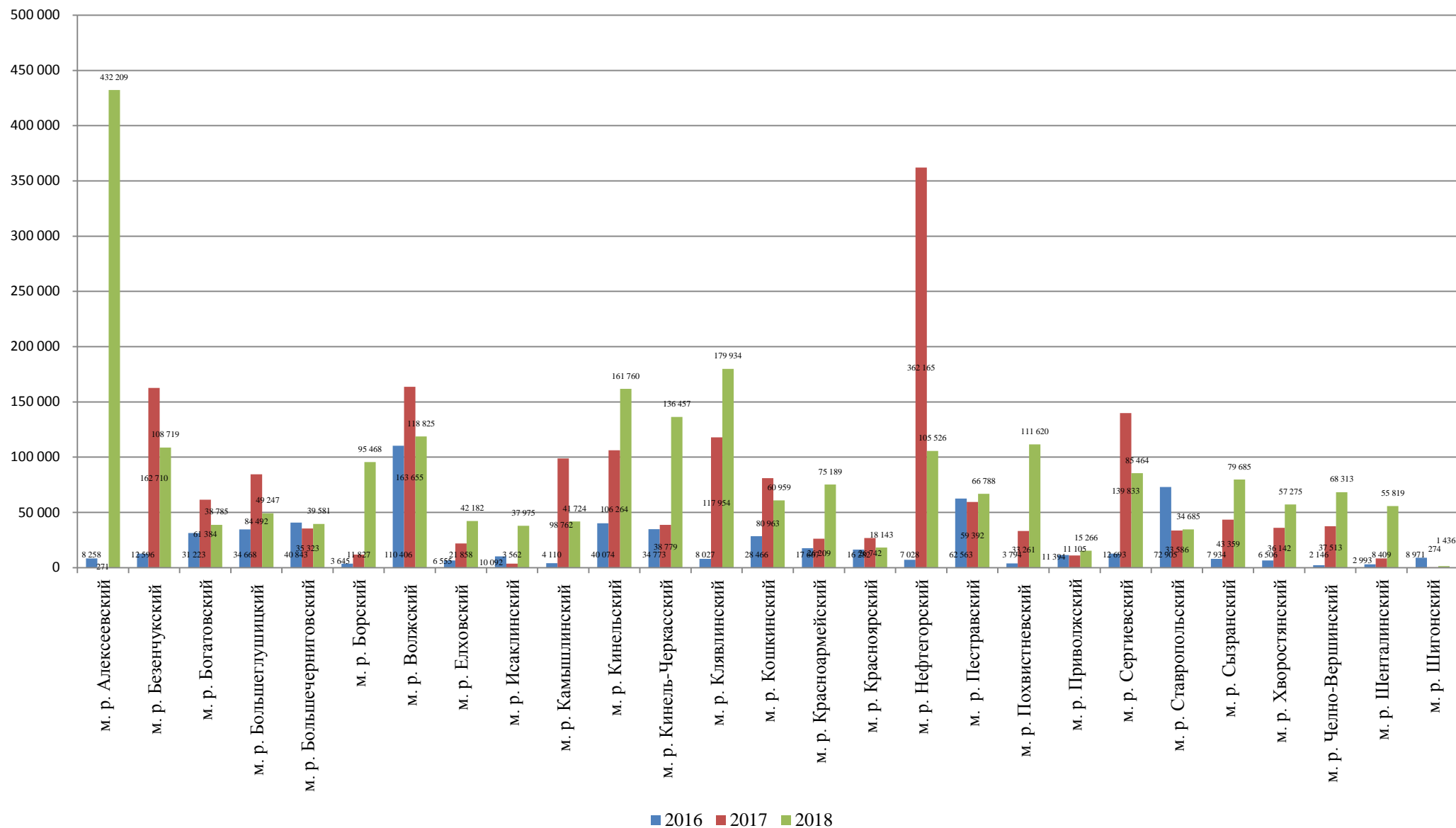


Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

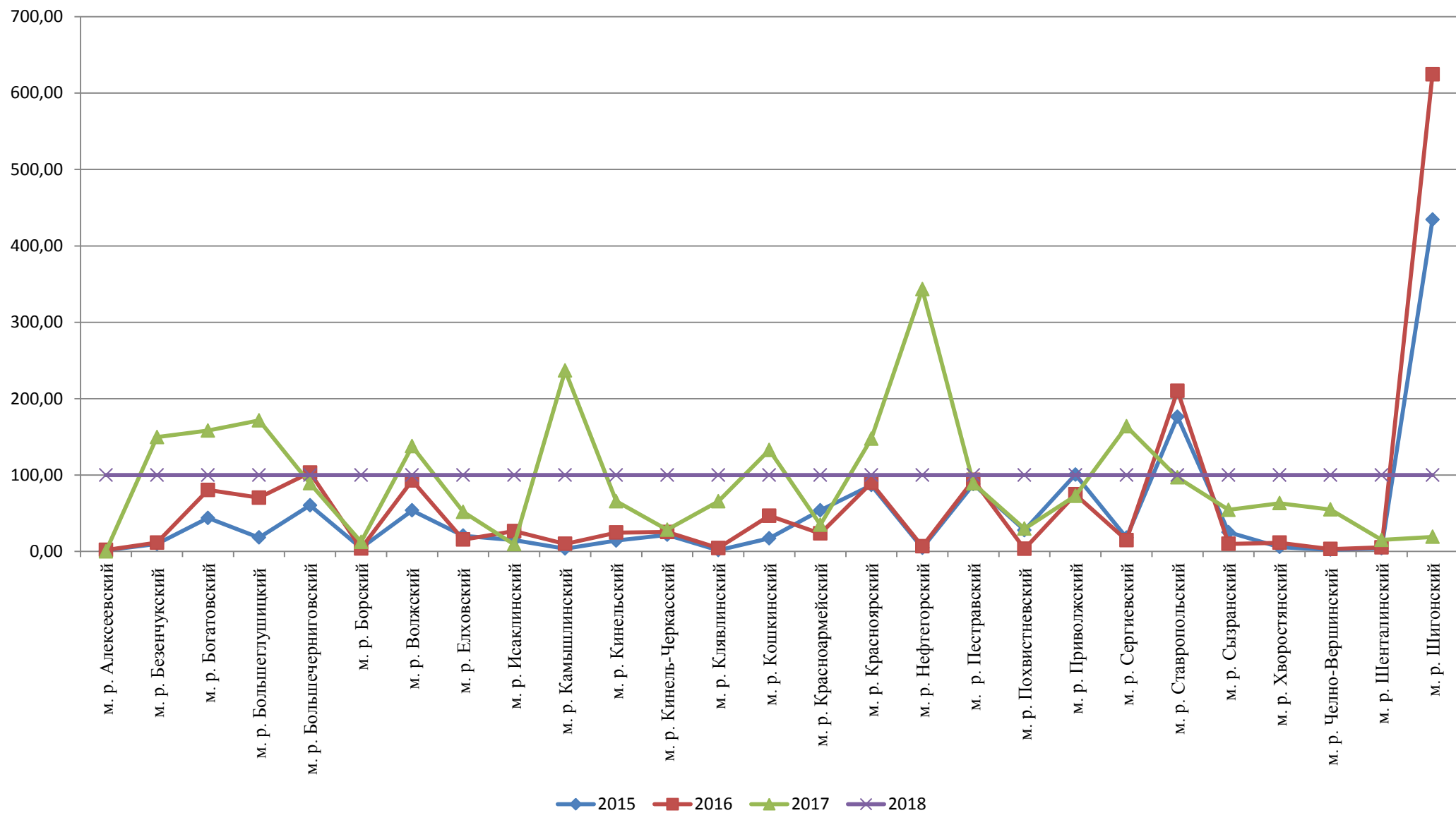




## Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов



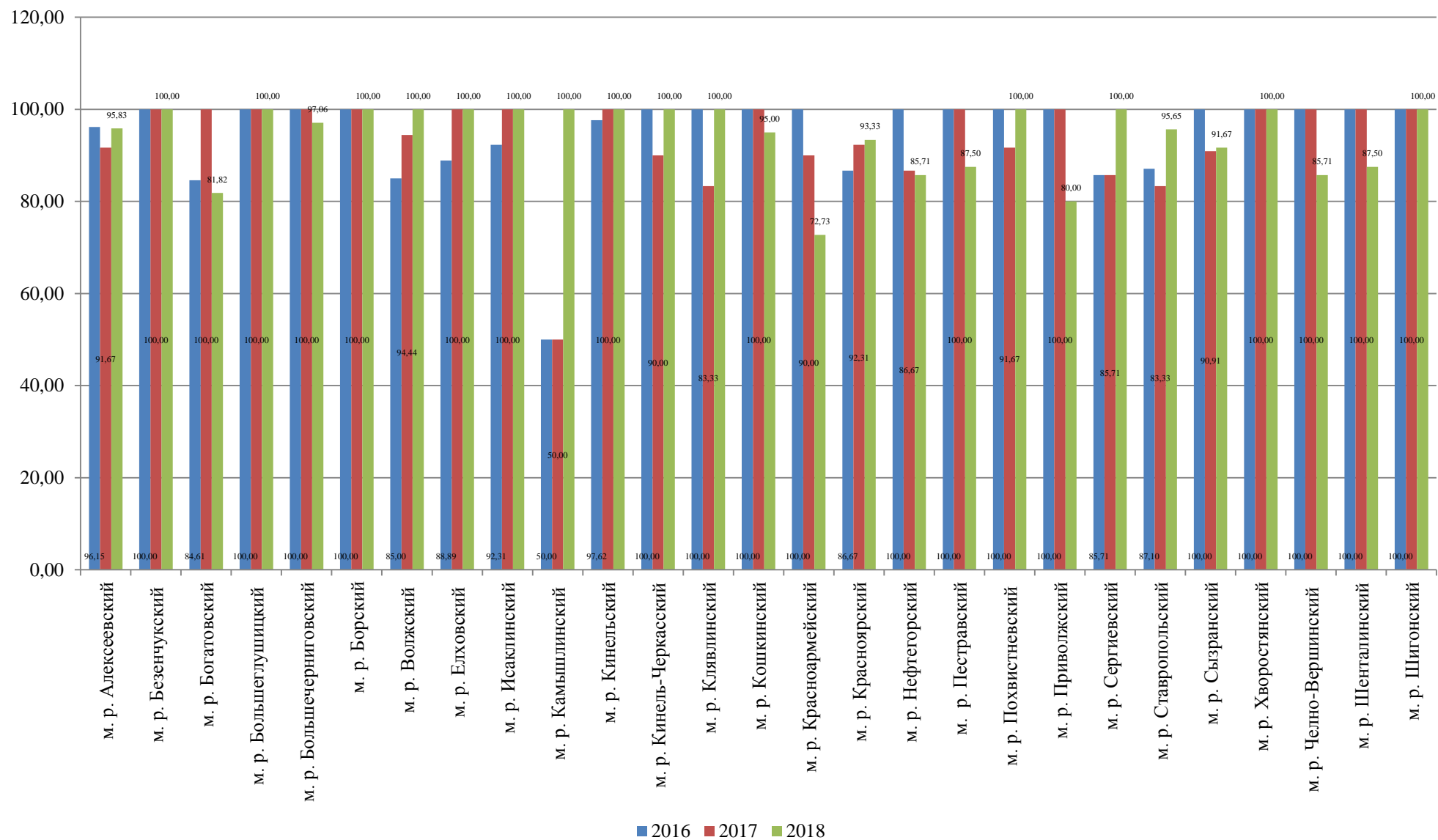
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года, продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



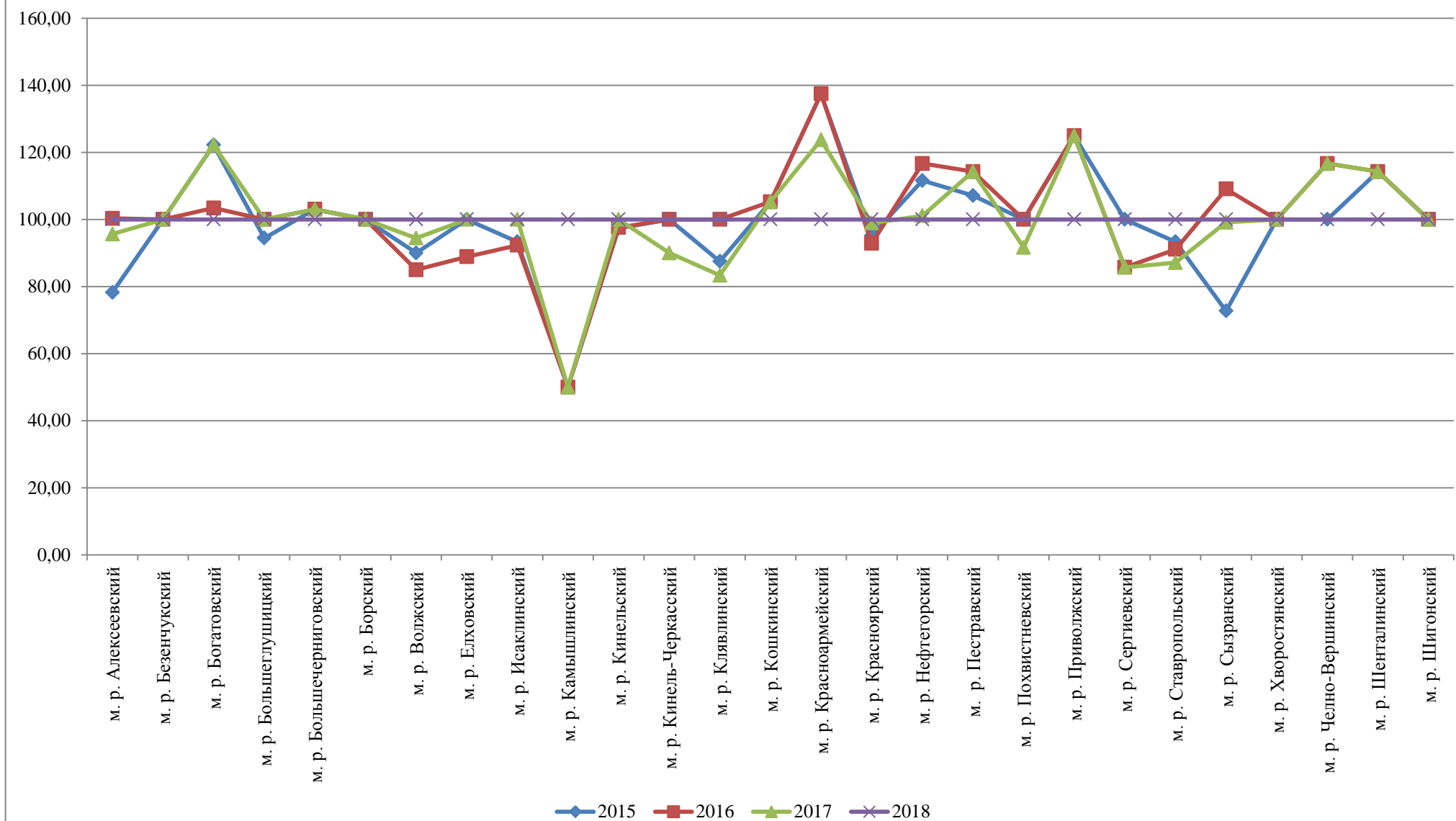
1.3. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	100 (МР: Безенчукский, Большеглушицкий, Борский, Волжский, Елховский, Иса克林ский, Камышлинский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Похвистневский, Сергиевский, Хворостянский, Шигонский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	72,73 (МР Красноармейский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	94,43
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален только для муниципальных районов
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0 – для городских округов; 0,028575 – для муниципальных районов

### Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР за 2016-2018 годы



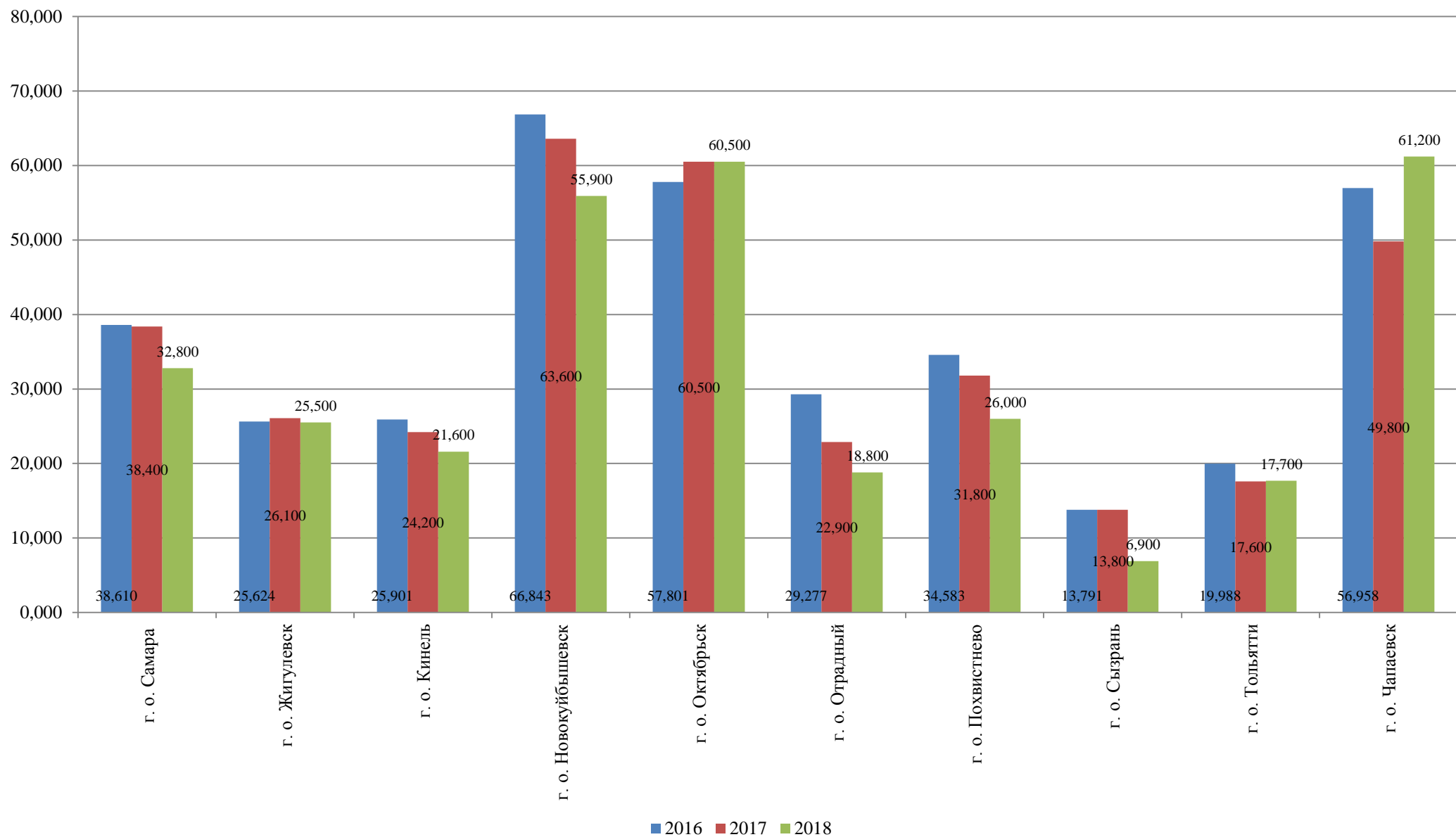
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



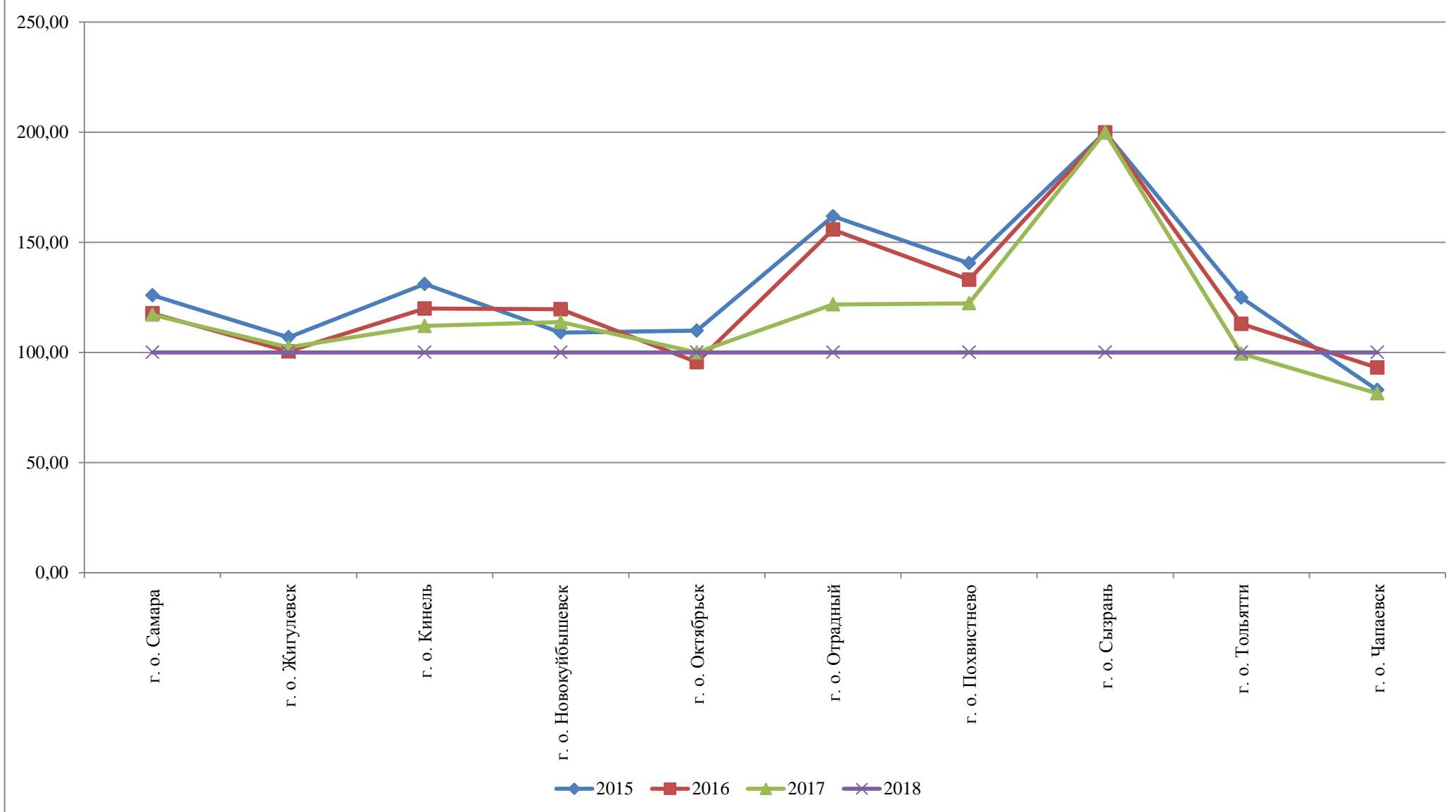
1.4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	88,1 (МР Клявлинский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	1 (МР Пестравский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	48,53
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов

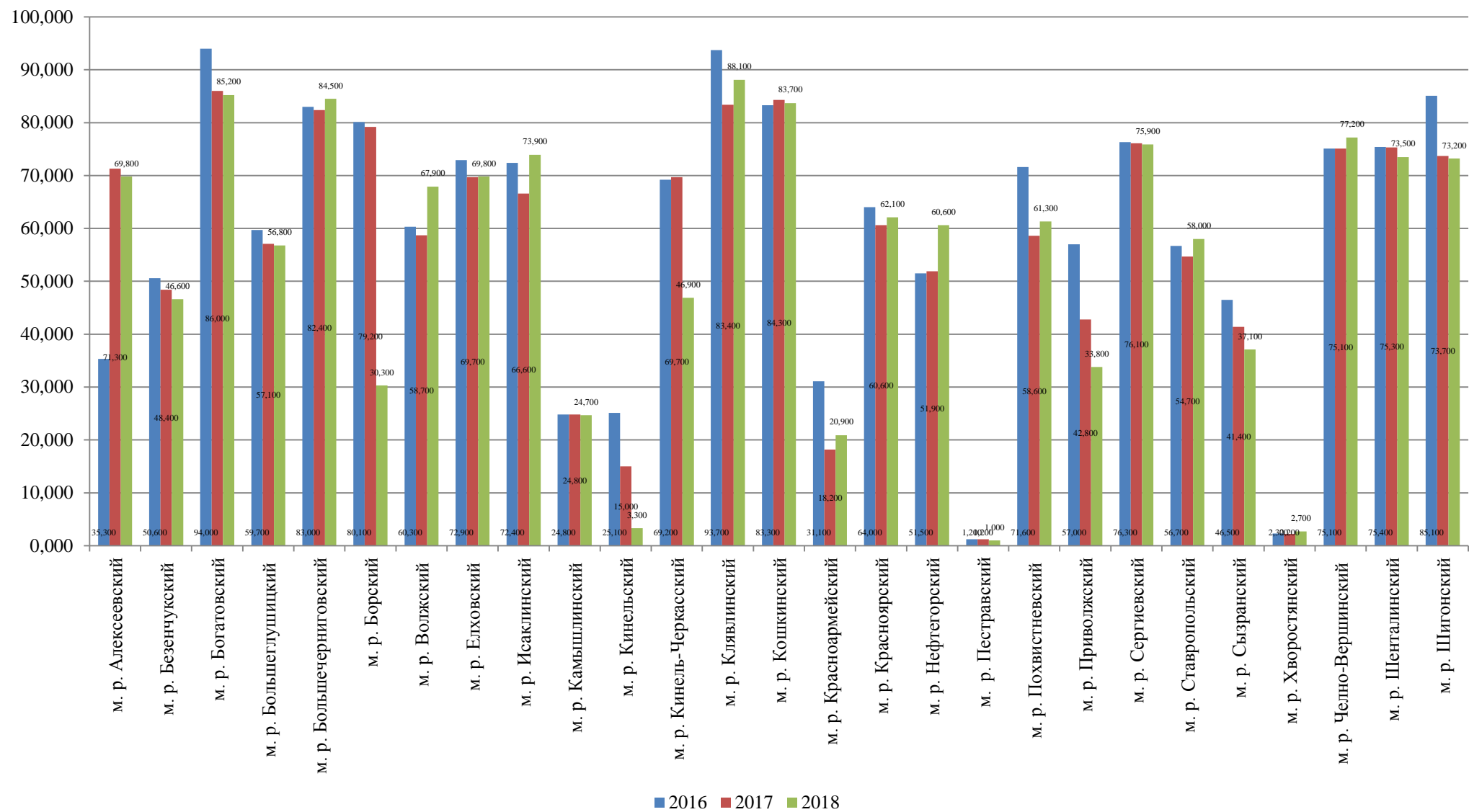


Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

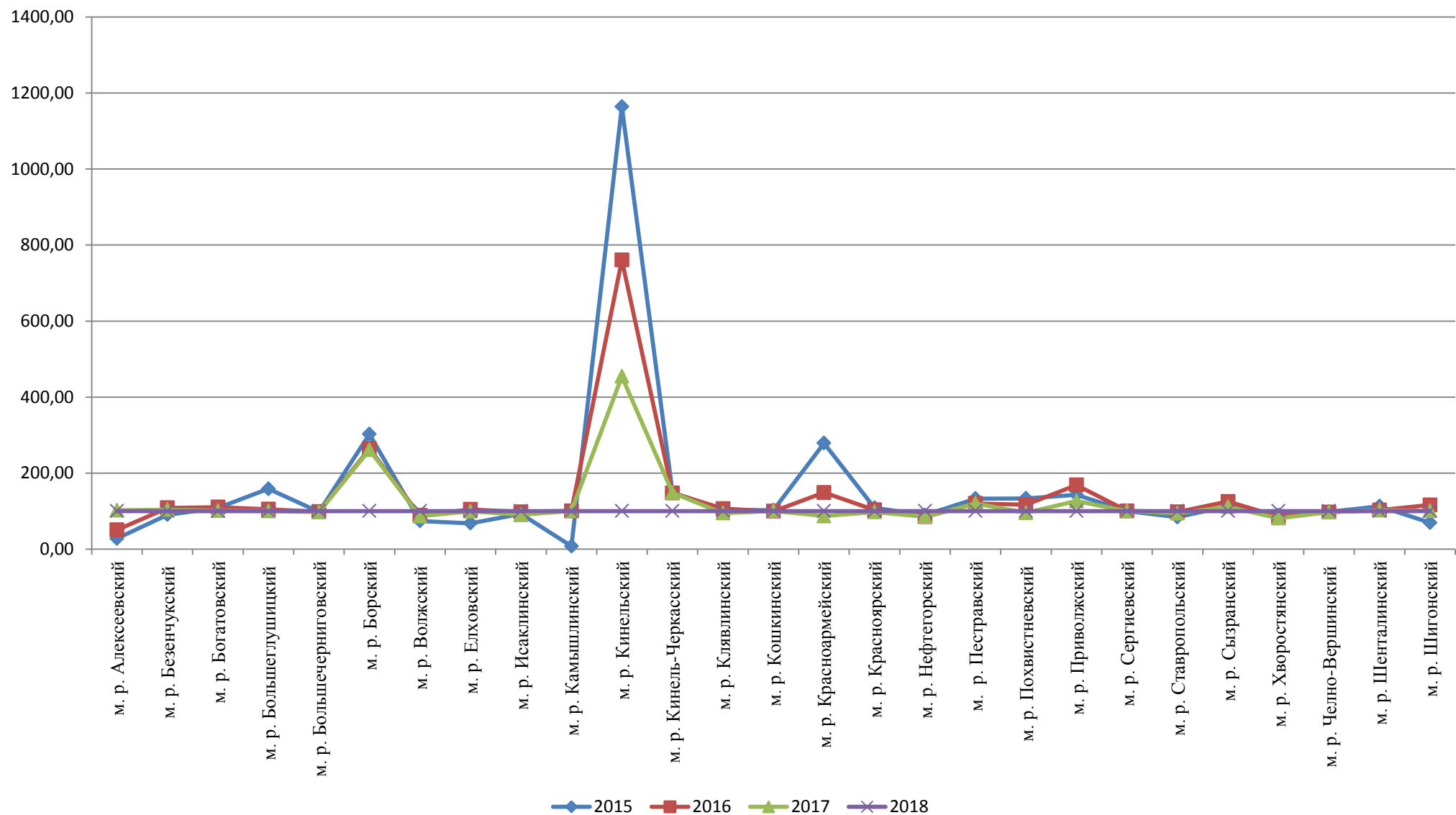




## Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов



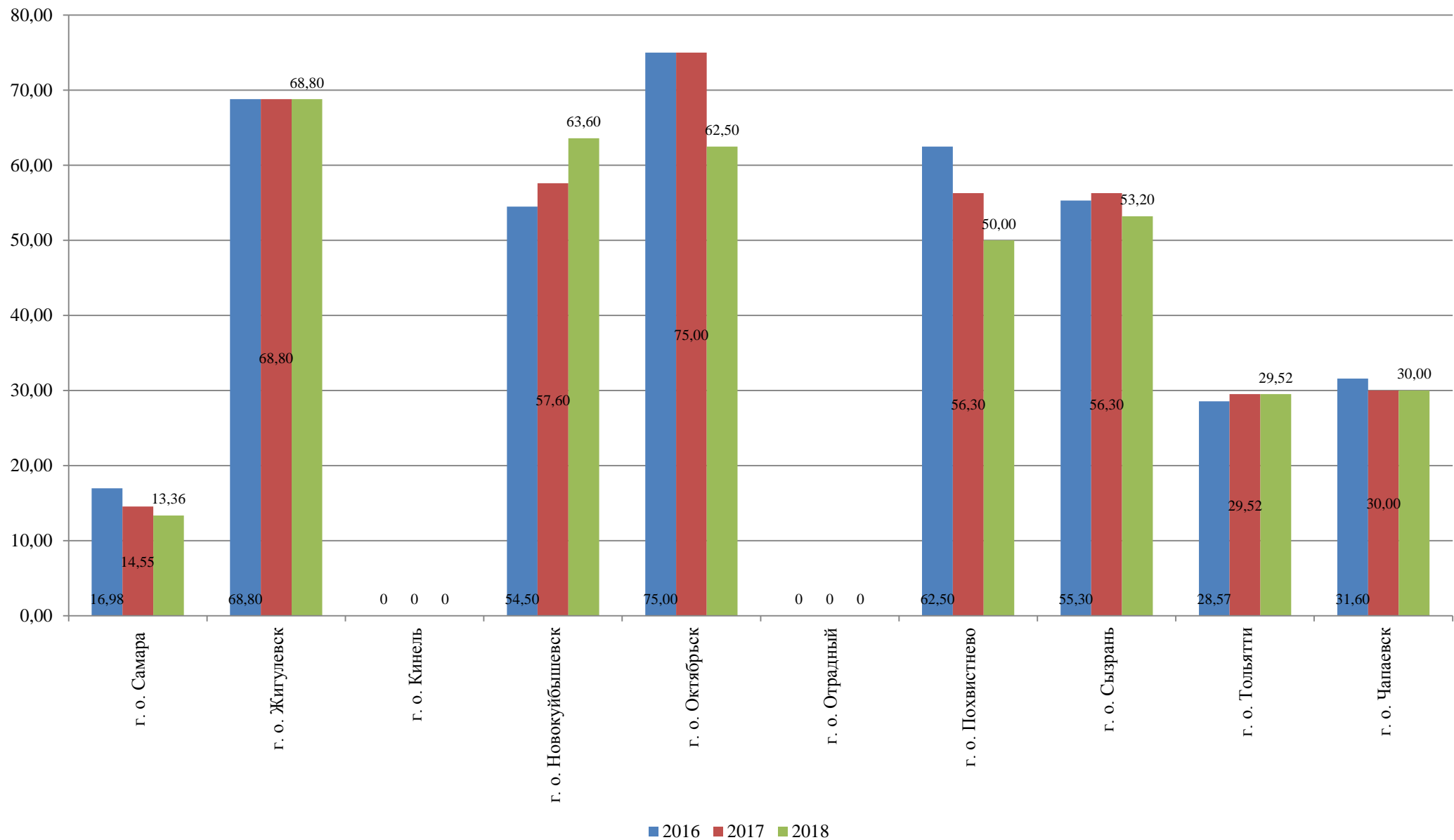
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



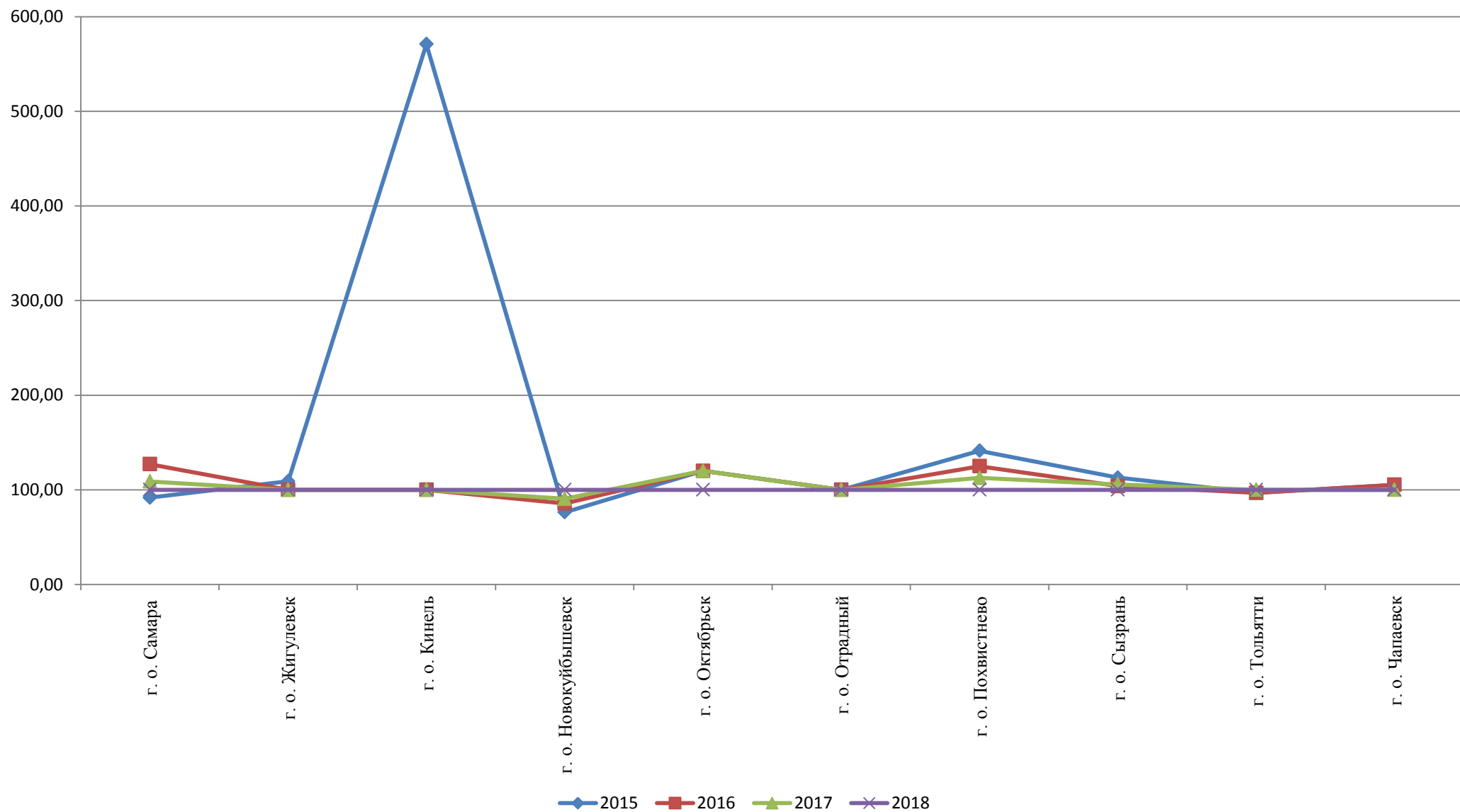
1.5. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений

<b>Единица измерения</b>	Проценты
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	84,6 (МР Челно-Вершинский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	0,0 (ГО: Кинель, Отрадный; МР: Безенчукский, Волжский, Исаклинский, Камышлинский, Кинельский, Красноярский, Сергиевский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	26,78
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

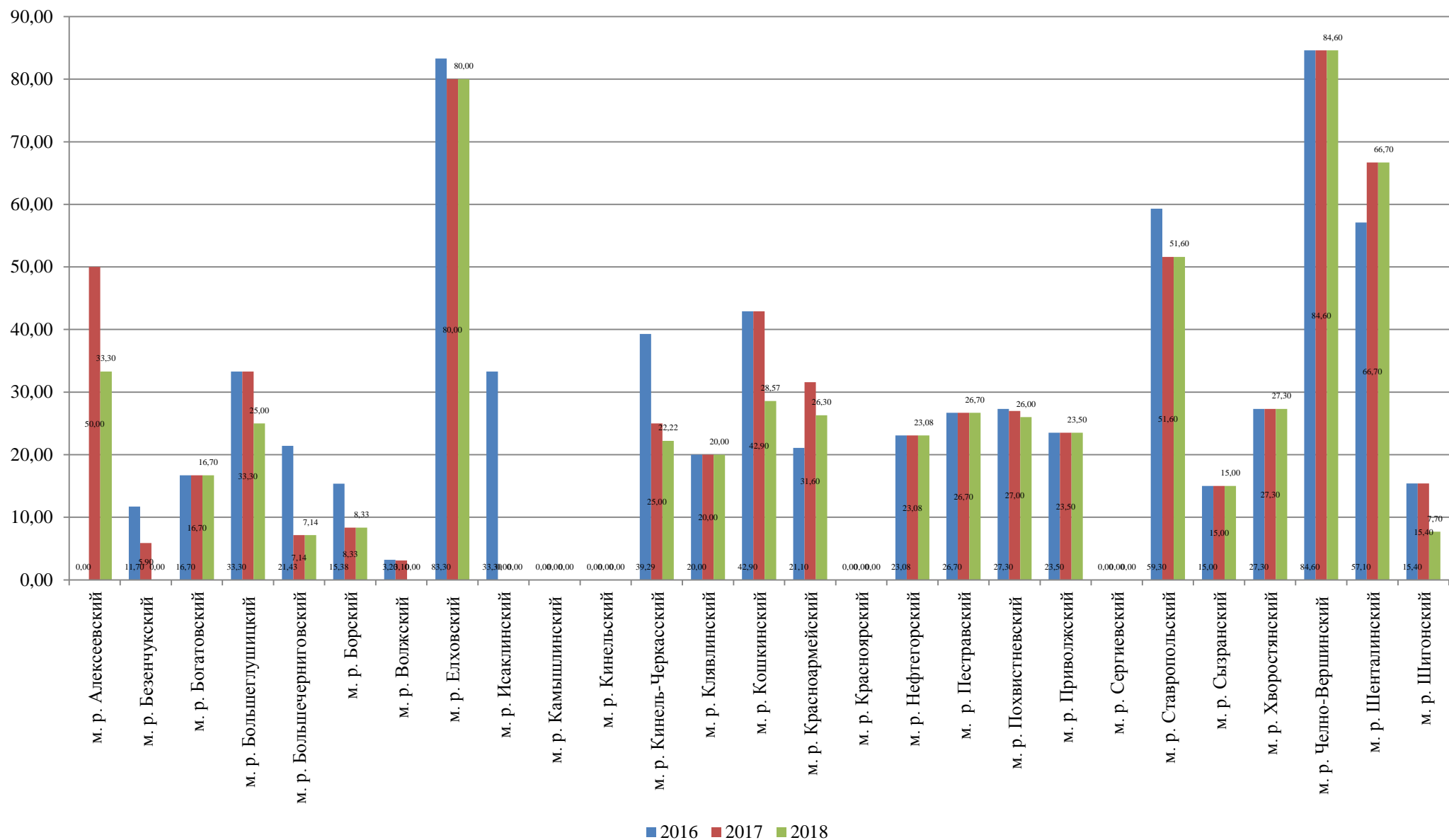
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



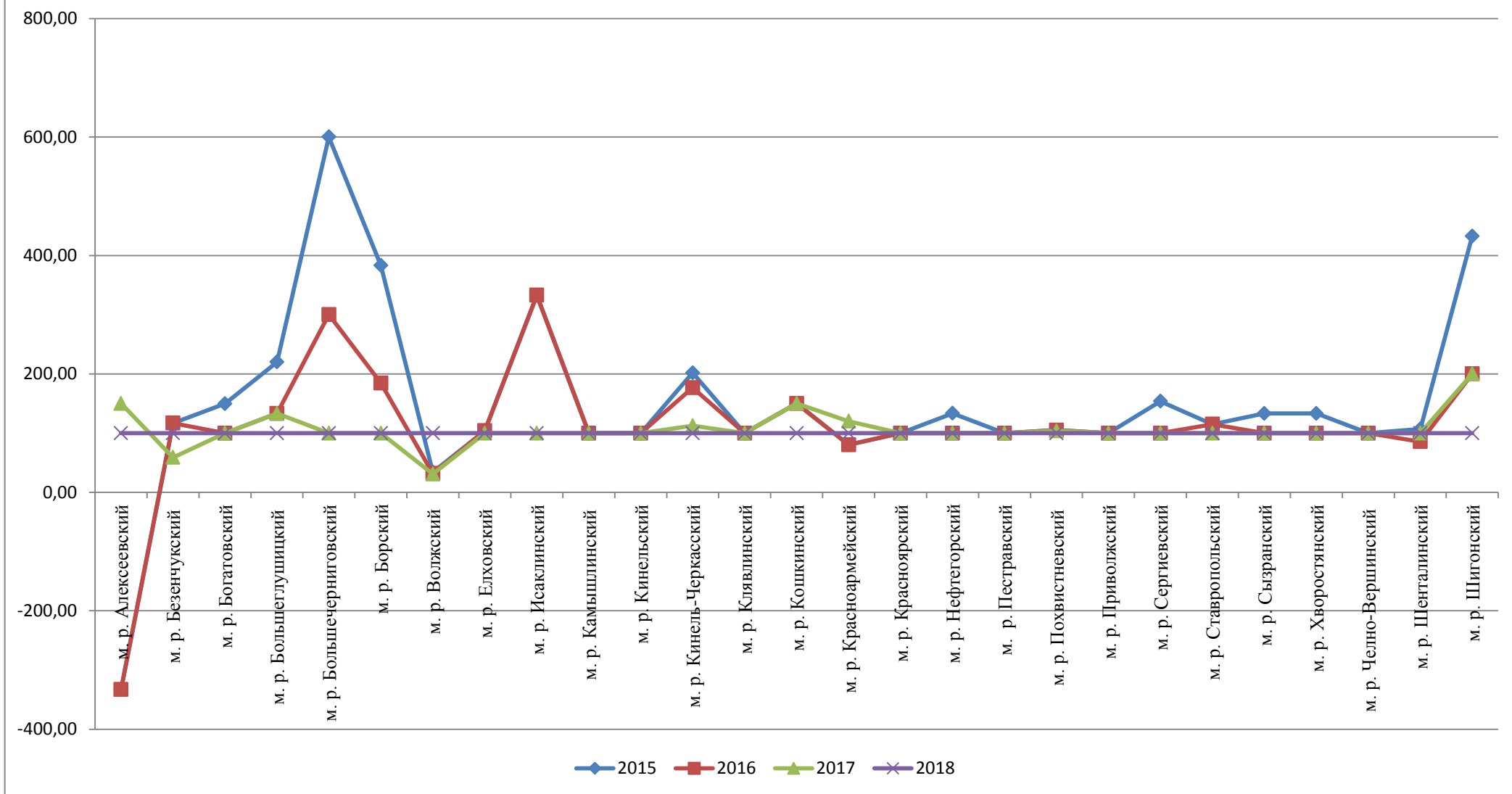
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
(значение показателя за 2018 год принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015-2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

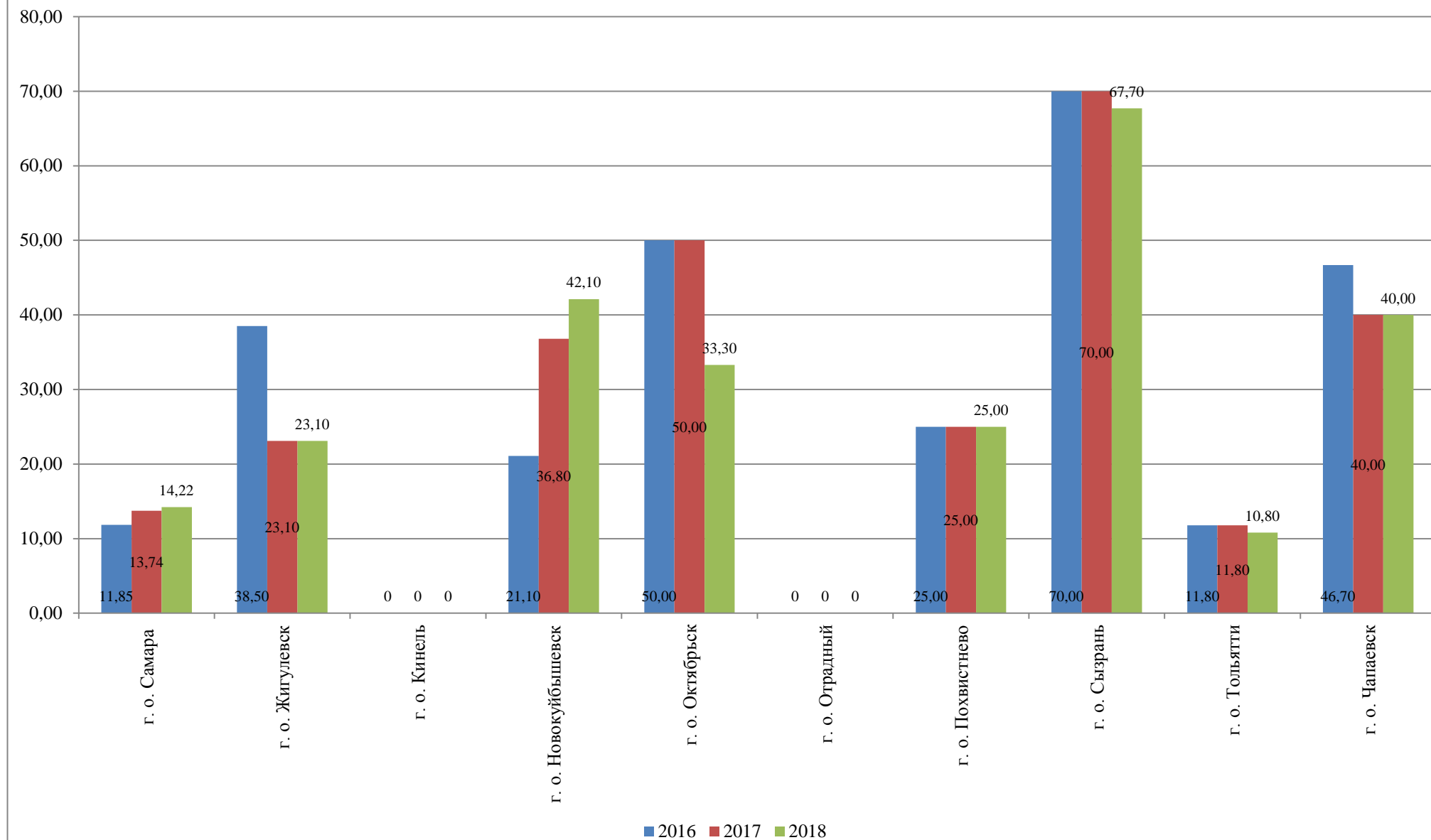


1.6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений

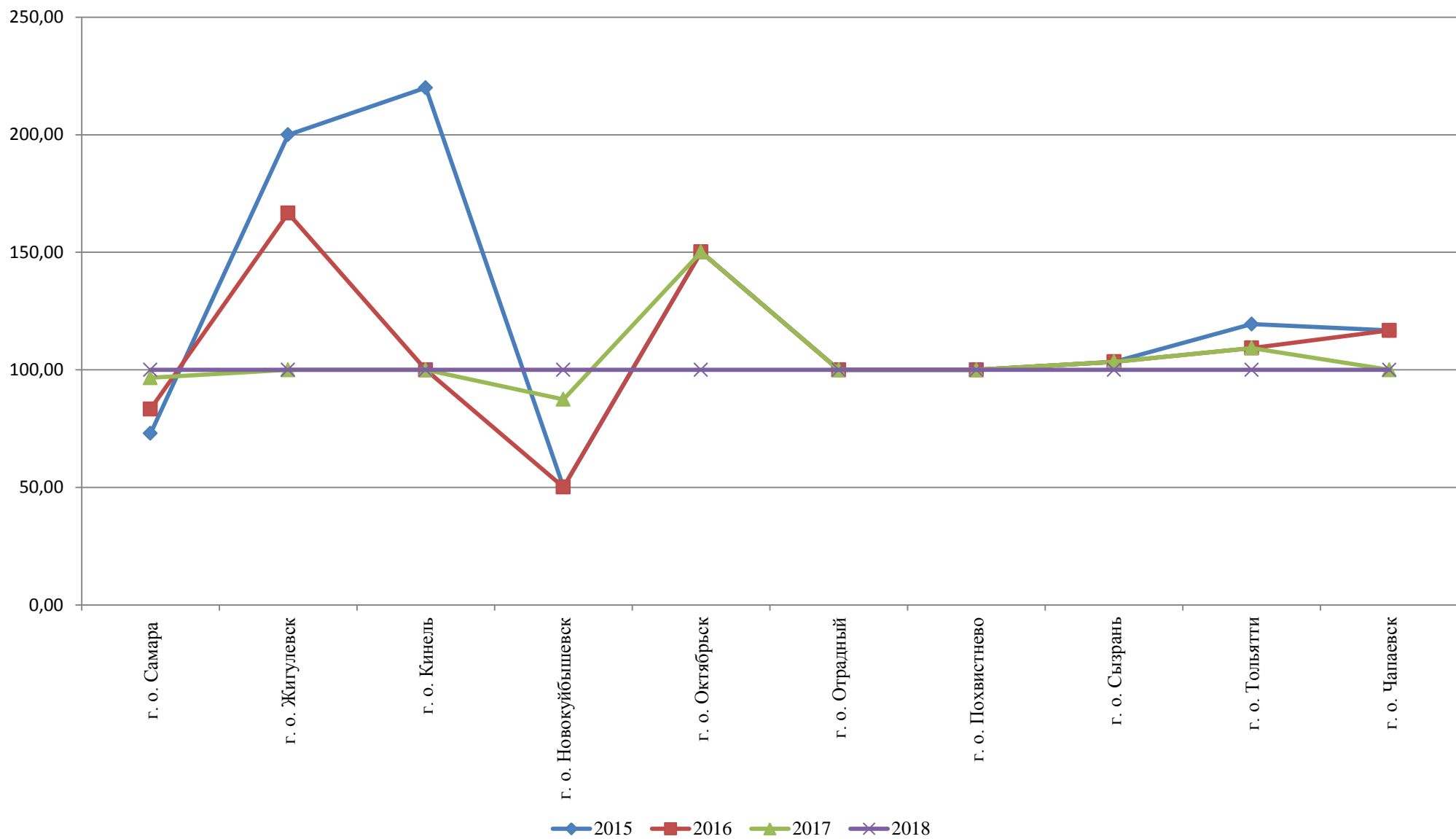
<b>Единица измерения</b>	Проценты
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	67,70 (ГО Сызрань)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	0,0(ГО: Кинель, Отрадный; МР: Безенчукский, Борский, Исаклинский, Нефтегорский, Сергиевский, Сызранский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	23,36
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,072(72)



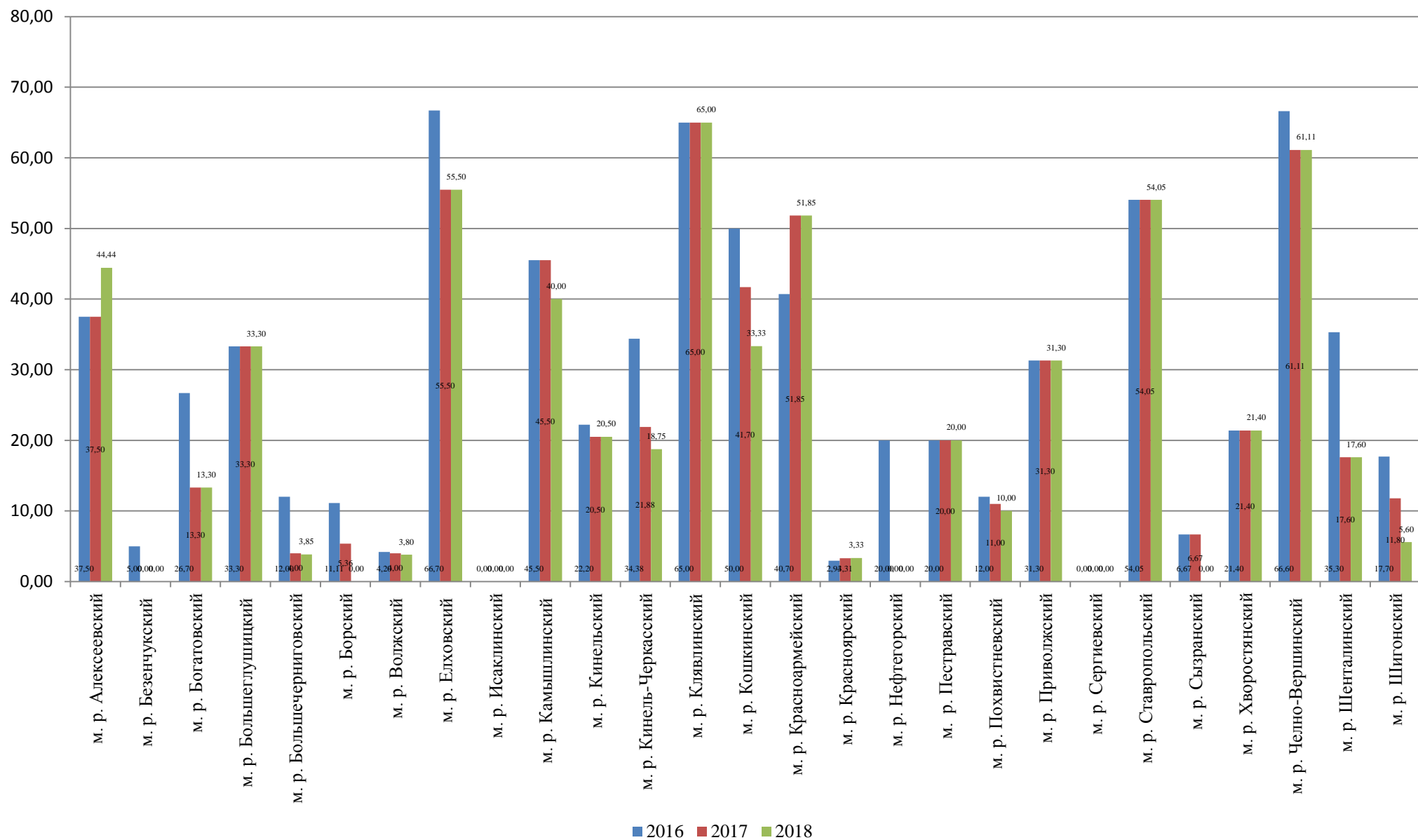
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



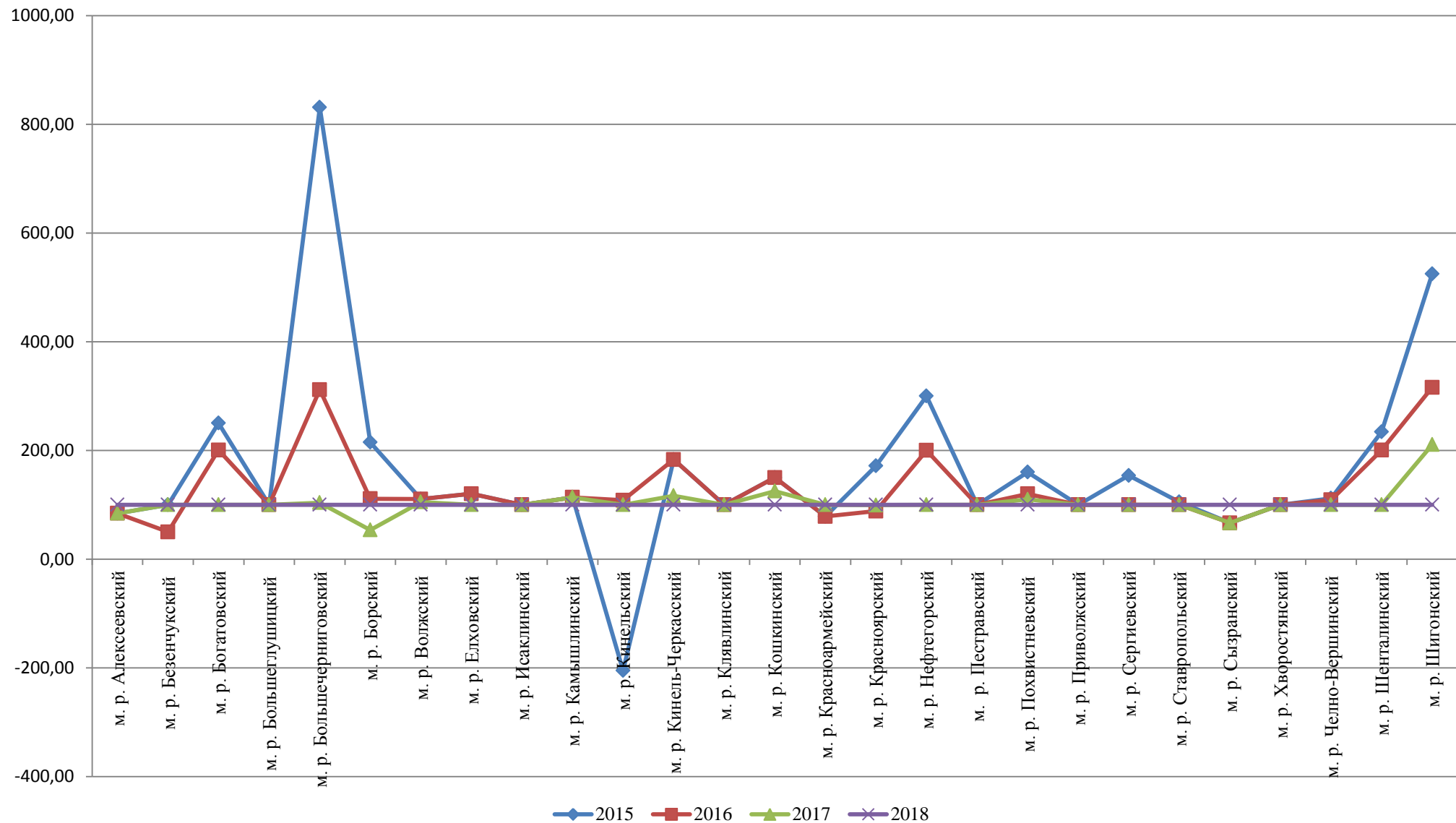
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
(значение показателя принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



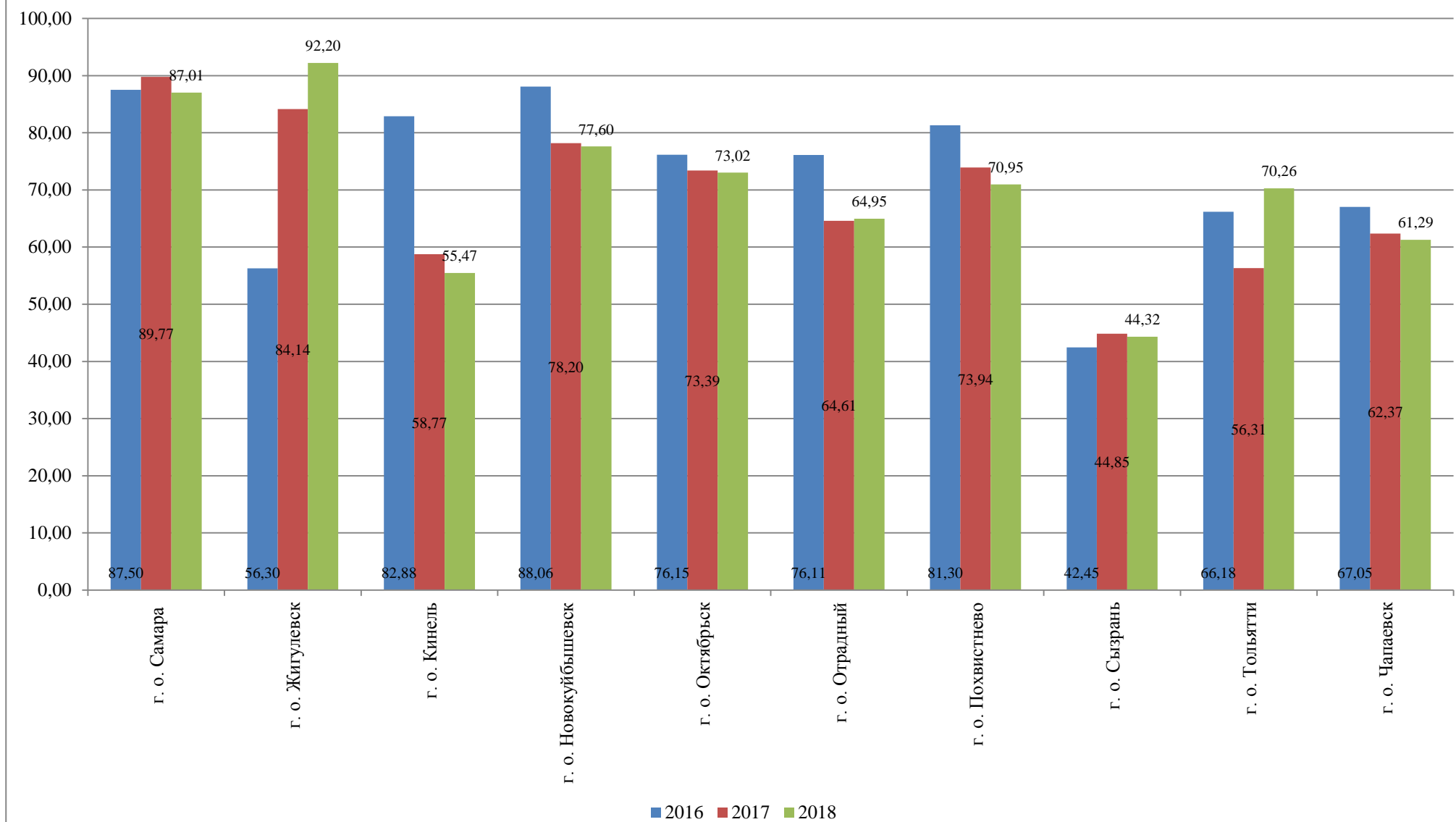
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



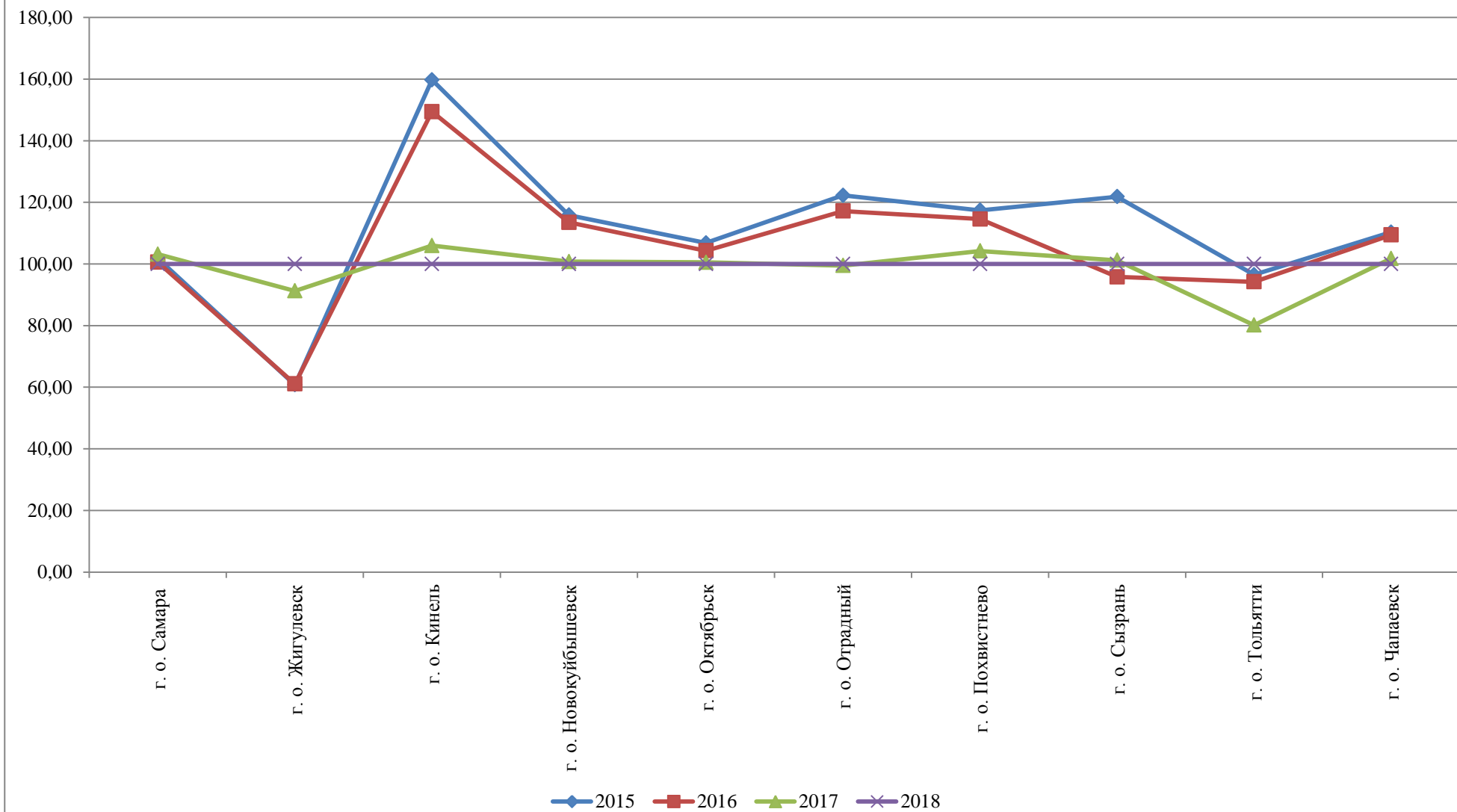
1.7. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство образования и науки Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	92,48 (МР Большеглушицкий)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	41,33 (МР Ставропольский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	72,58
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

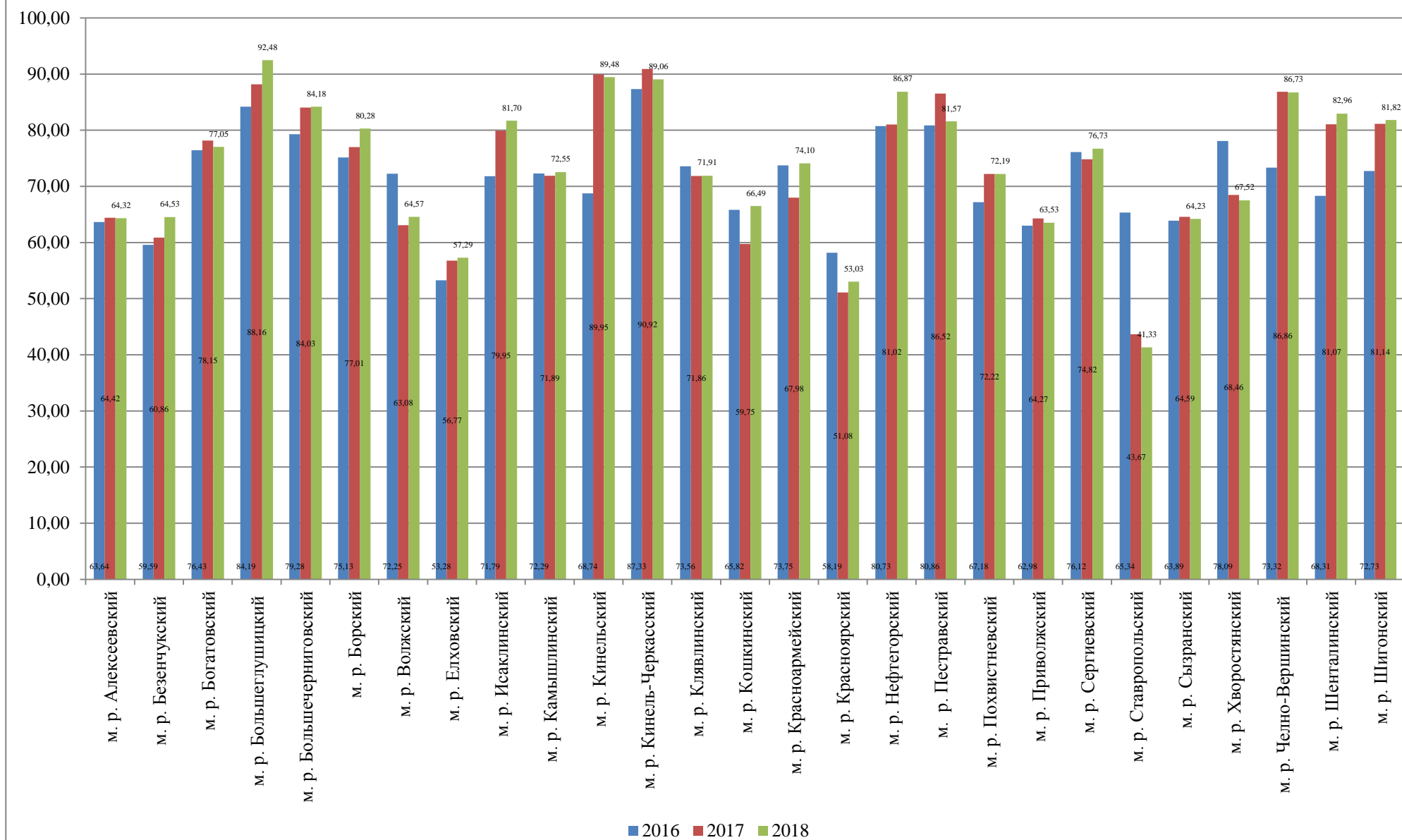
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

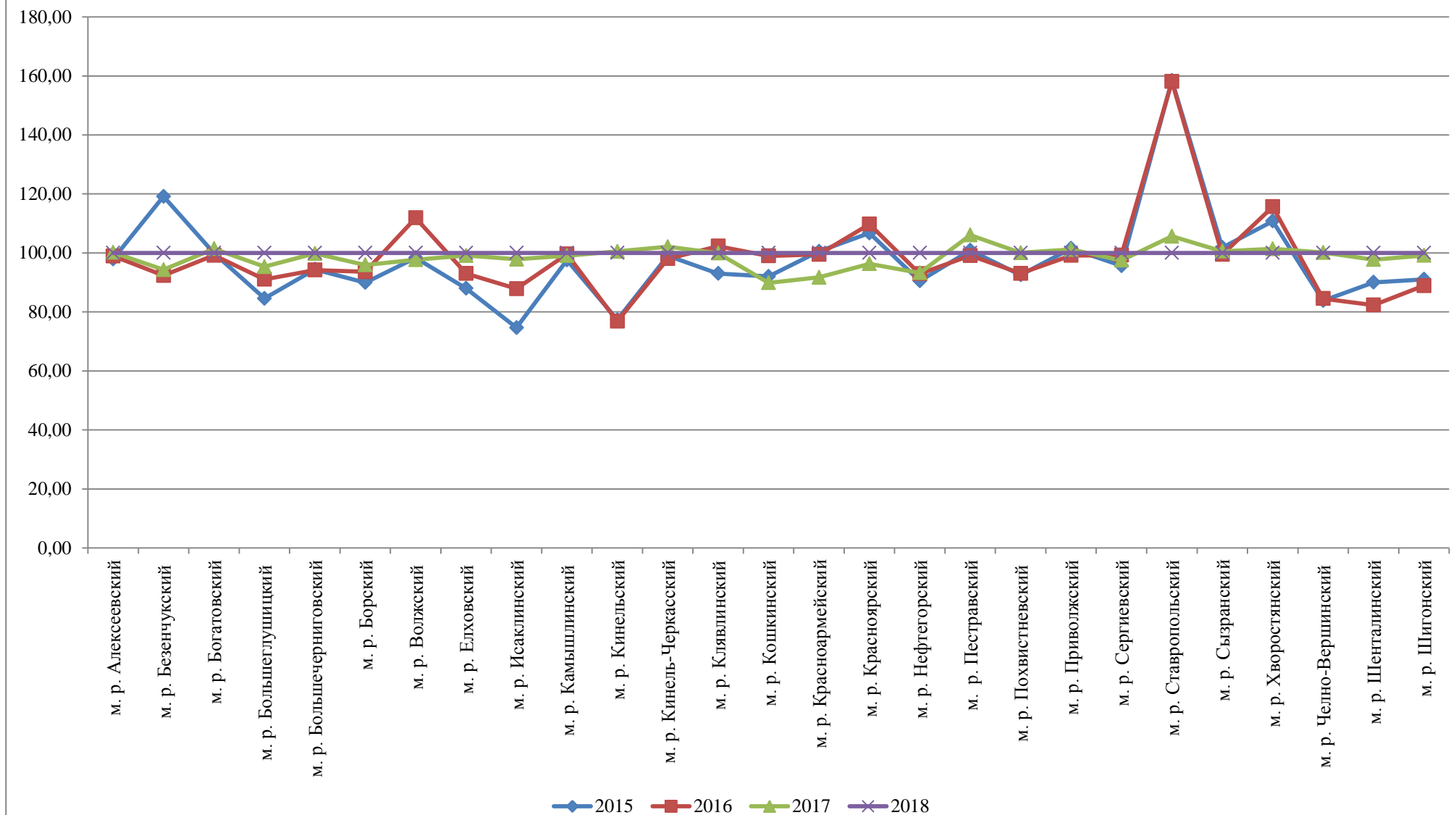


## Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов





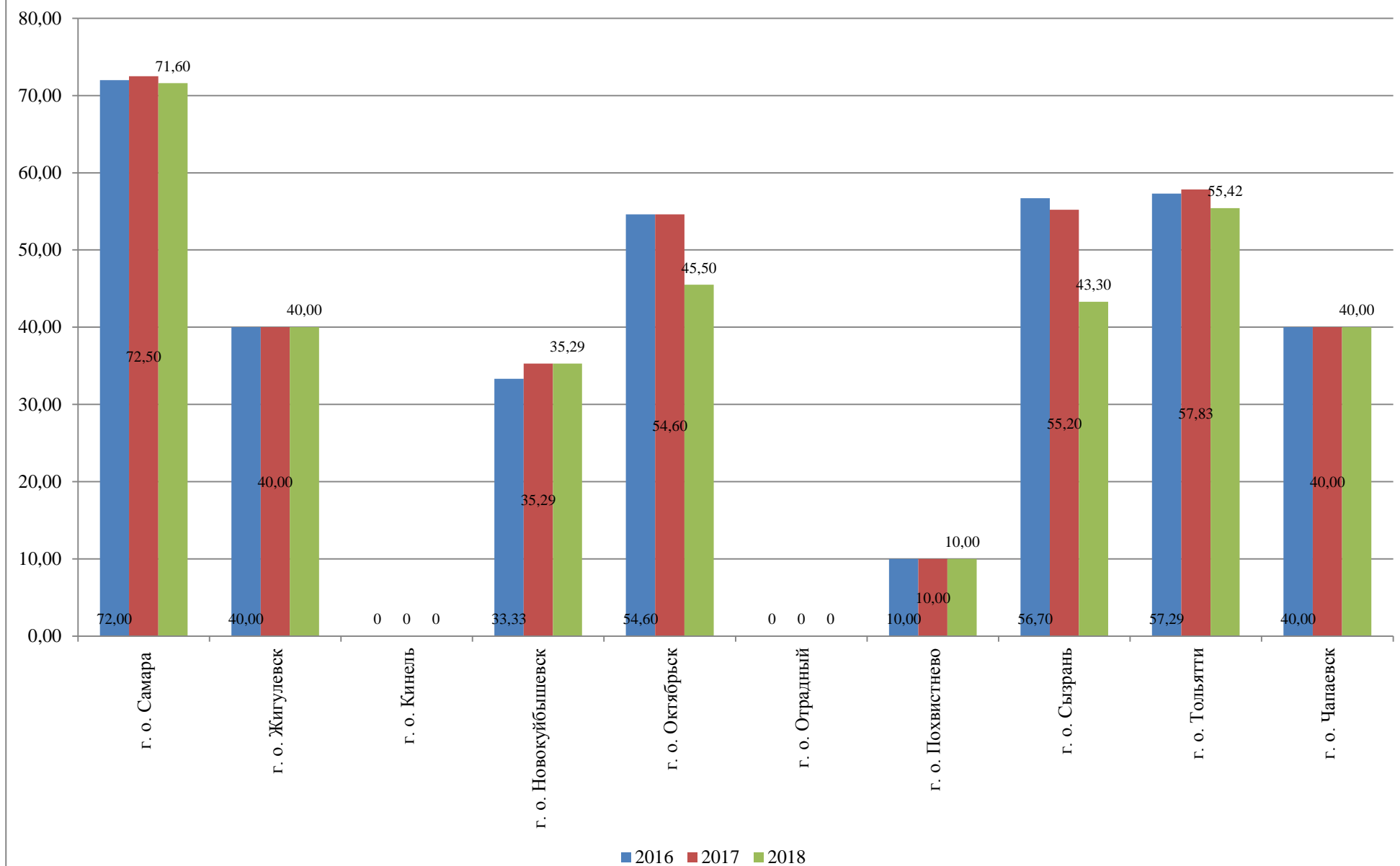
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год парнято за 100%)



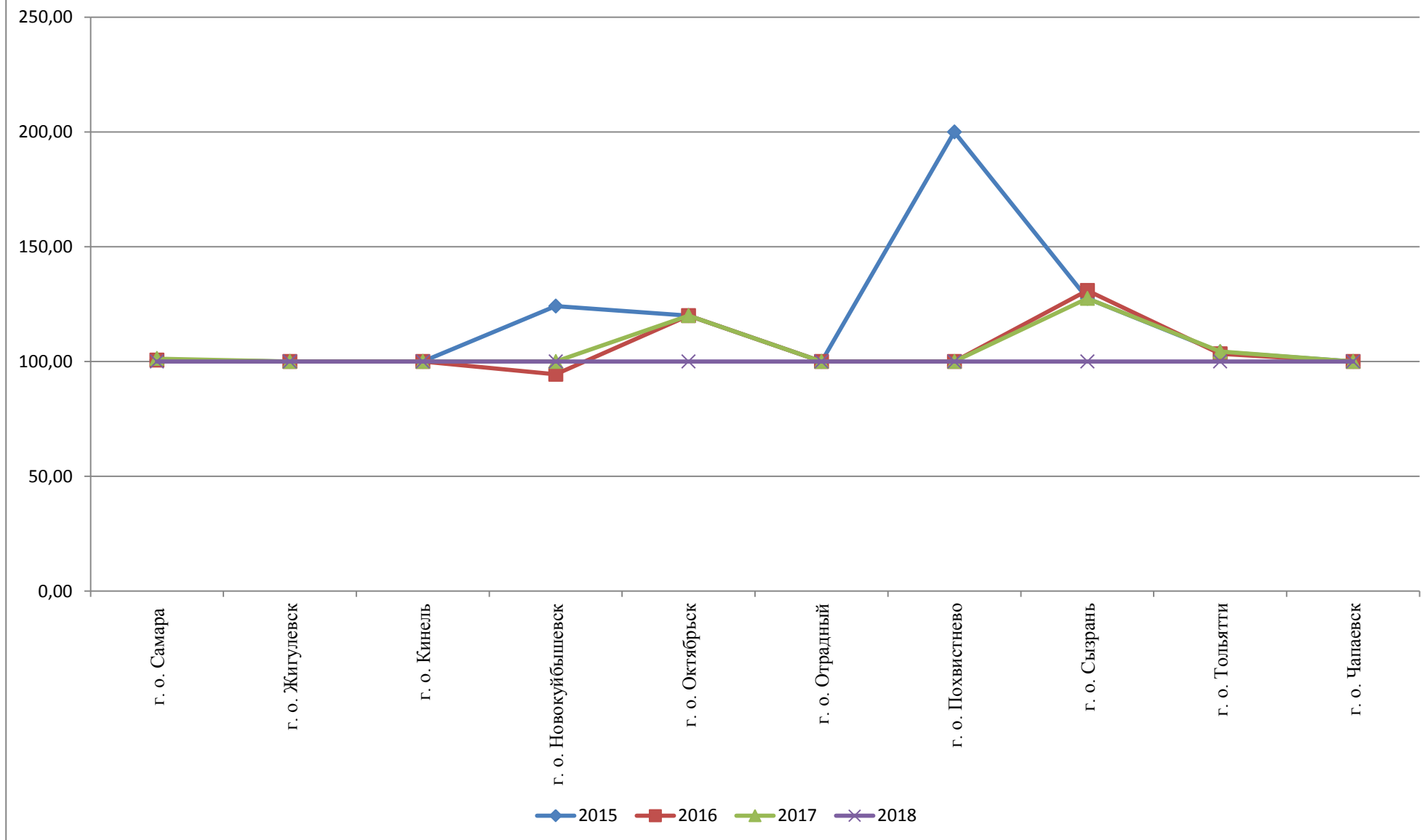
1.8. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры

<b>Единица измерения</b>	Проценты
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	84,6 (МР Елховский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	0,0 (ГО: Кинель, Отрадный)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	36,50
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

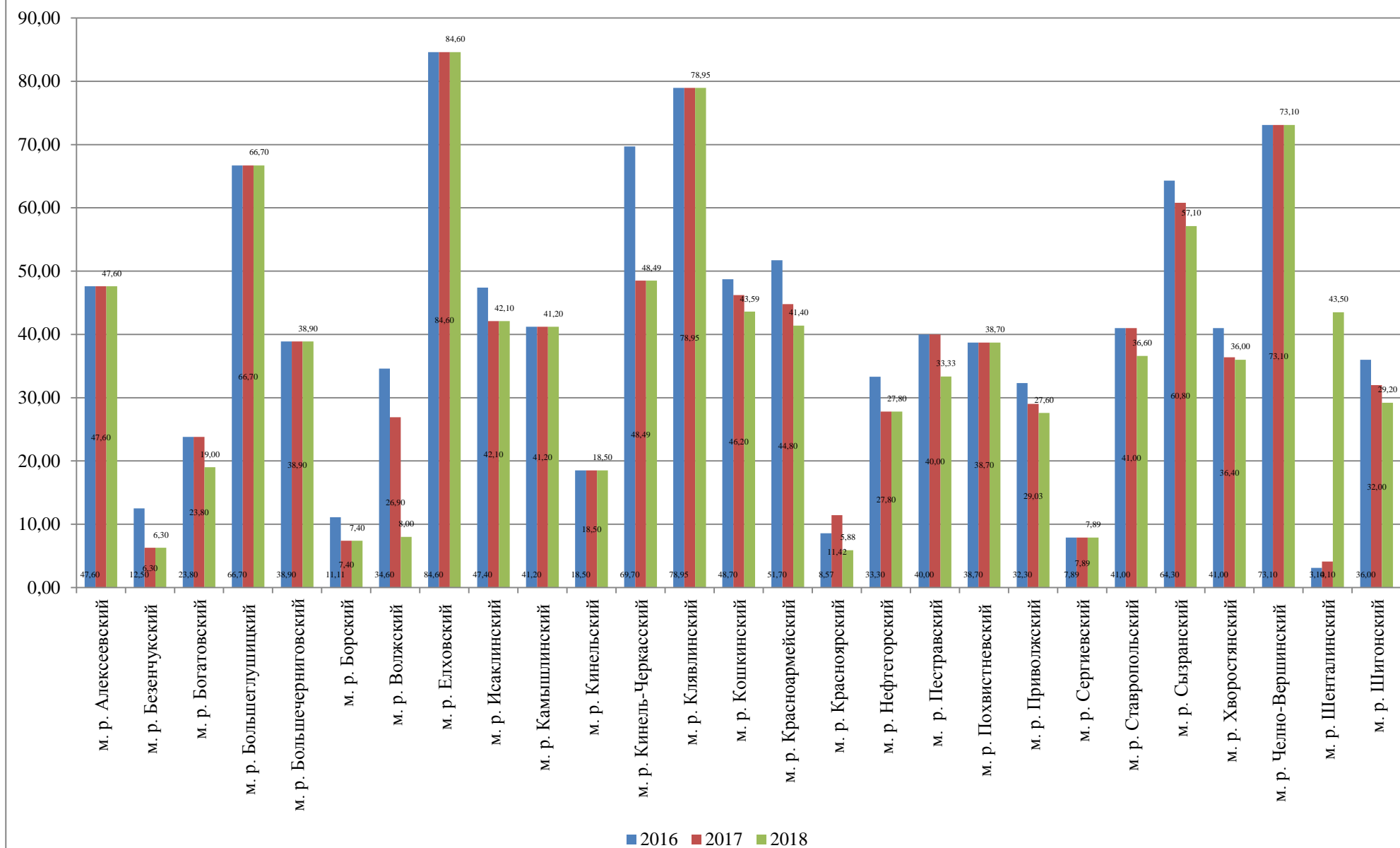
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



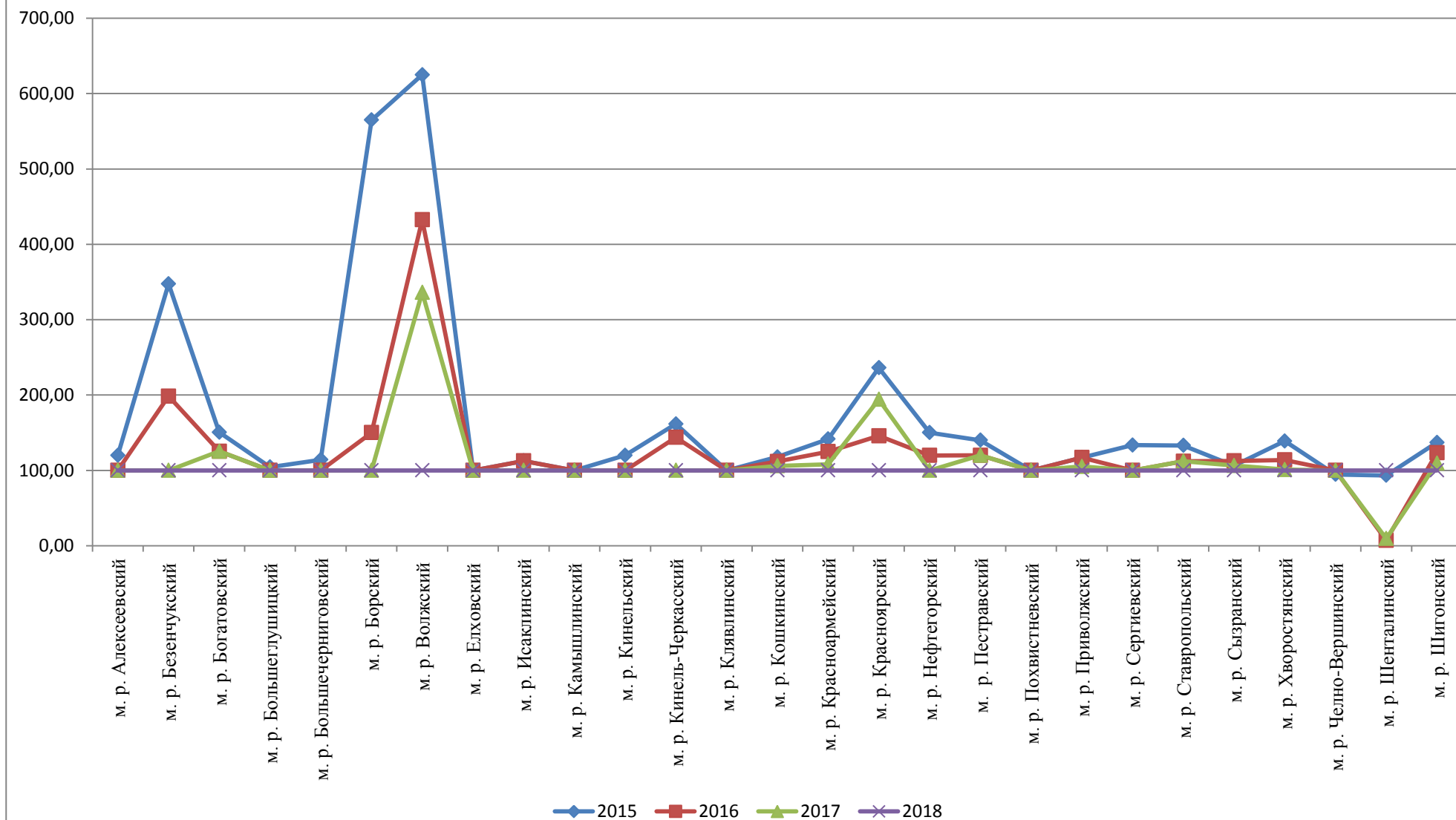
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
(значение показателя за 2018 год принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



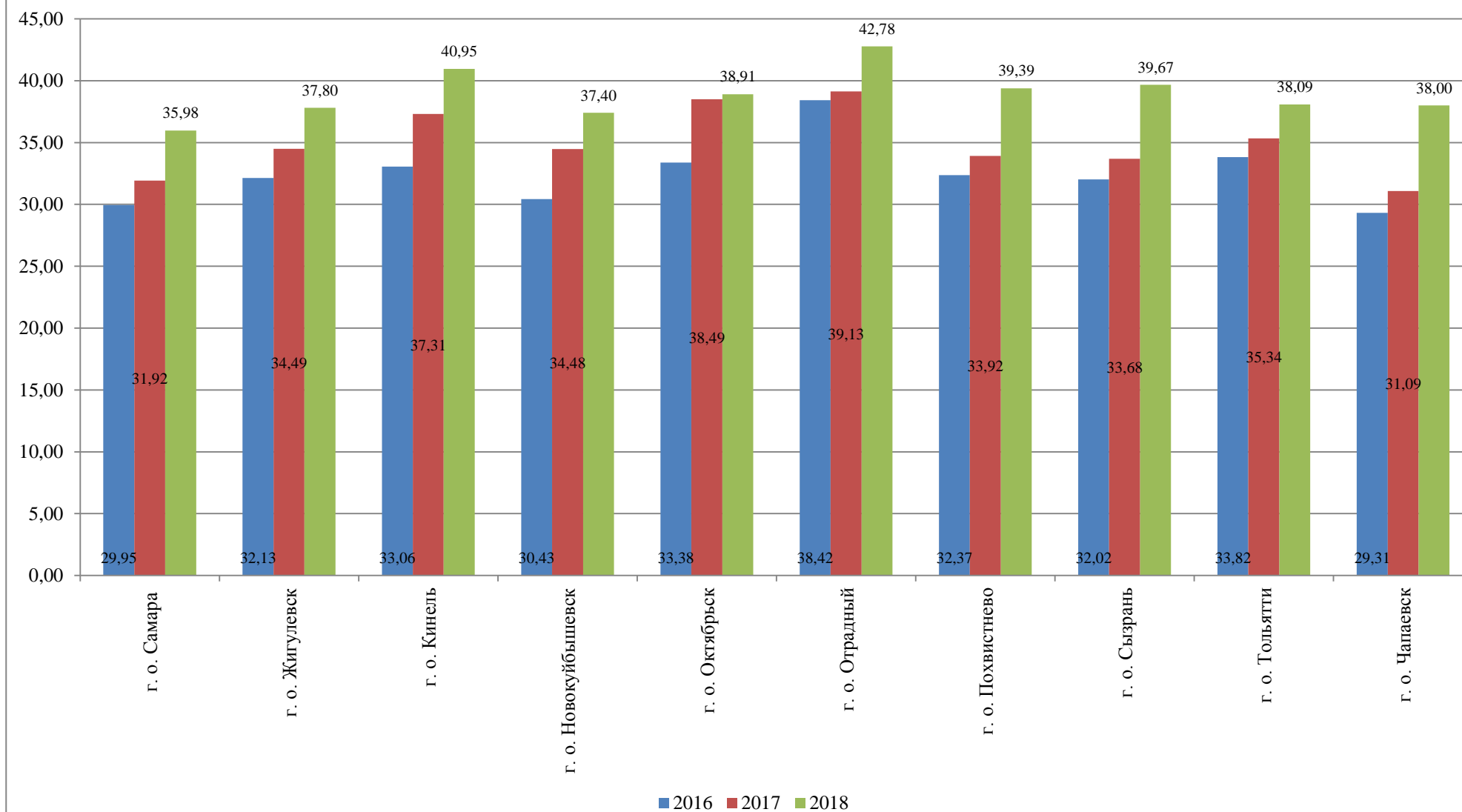
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



1.9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом

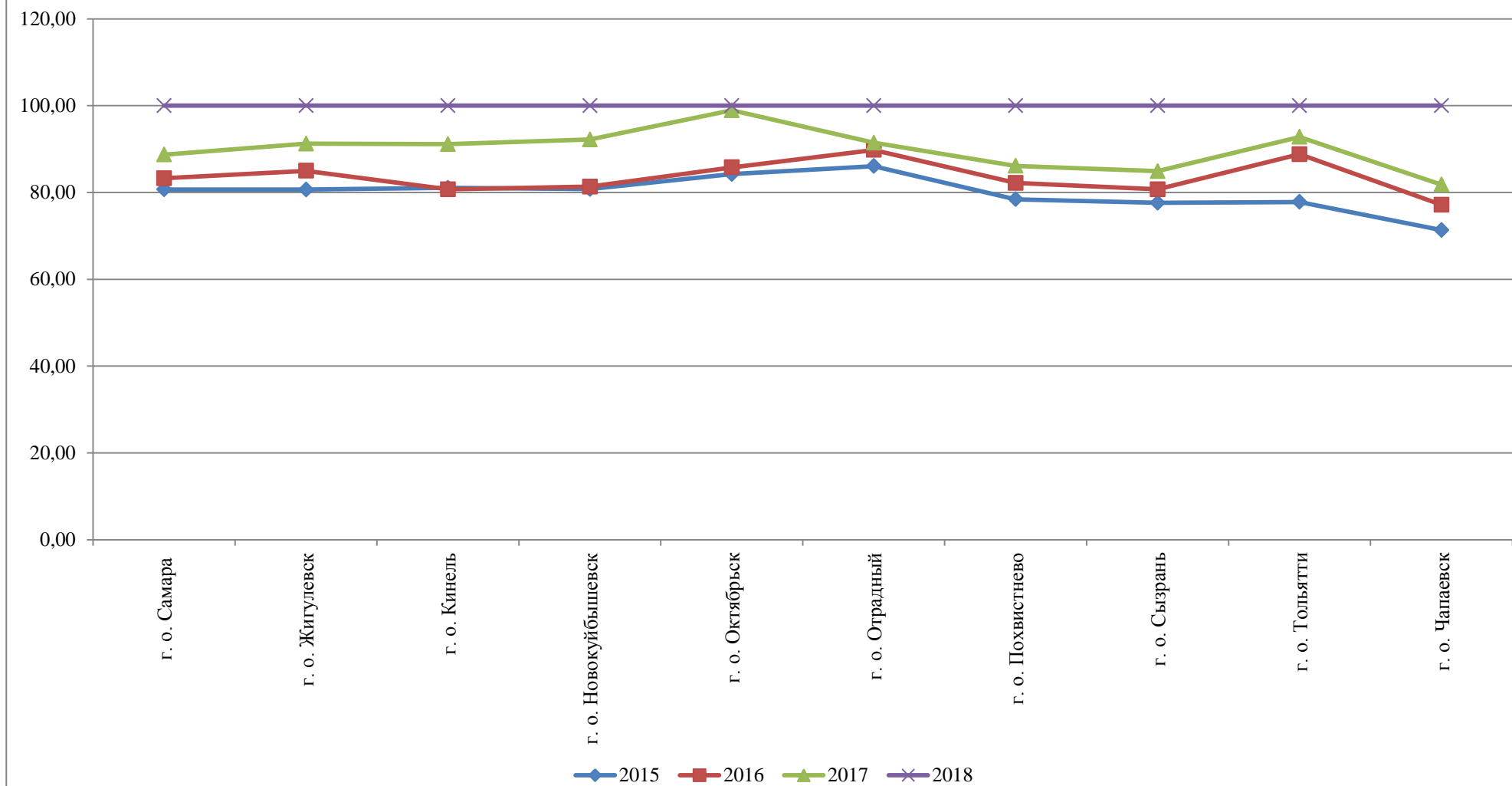
<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство спорта Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	42,78 (ГО Отрадный)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	35,37 (МР Елховский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	39,1
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	-
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов

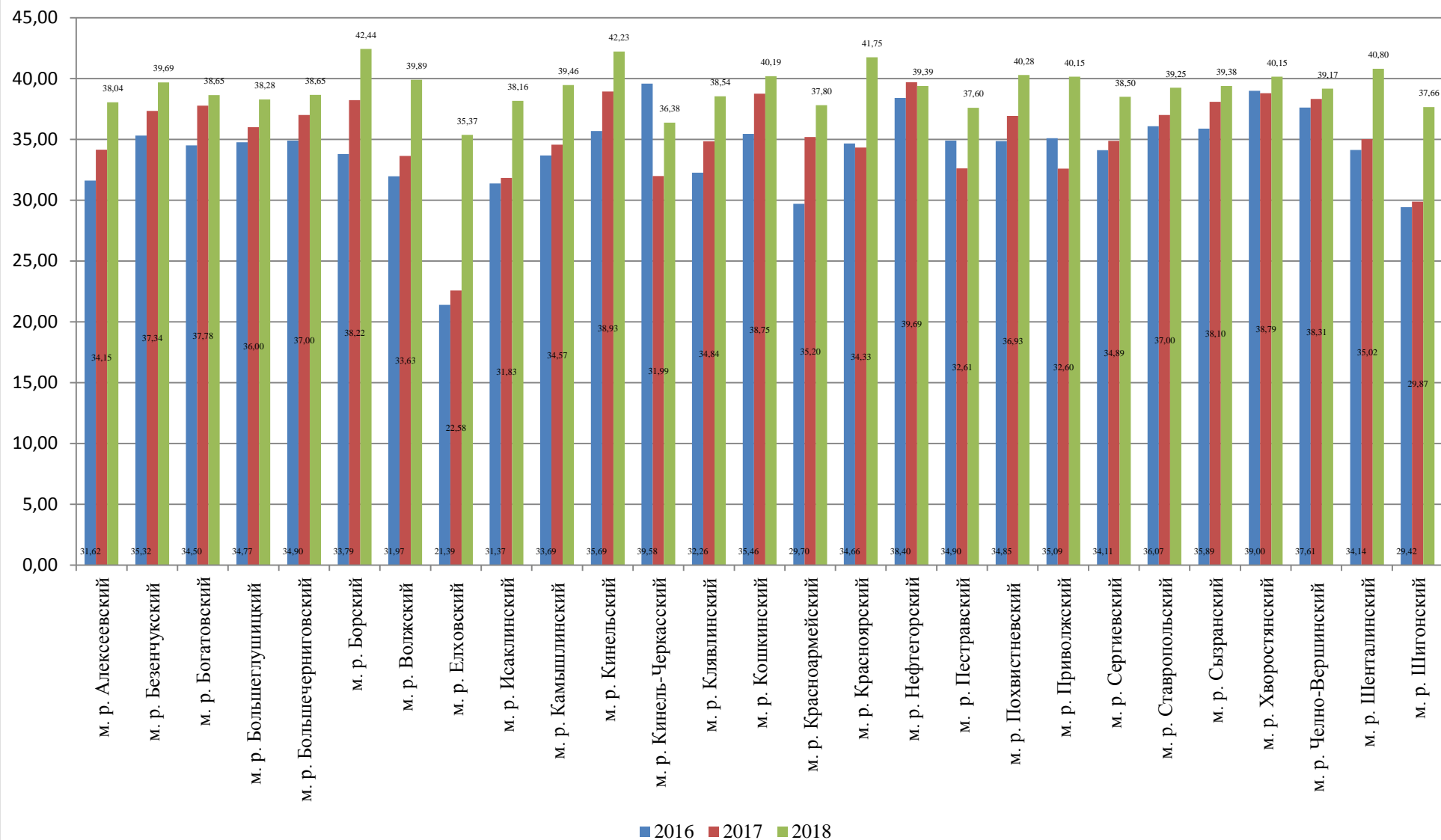




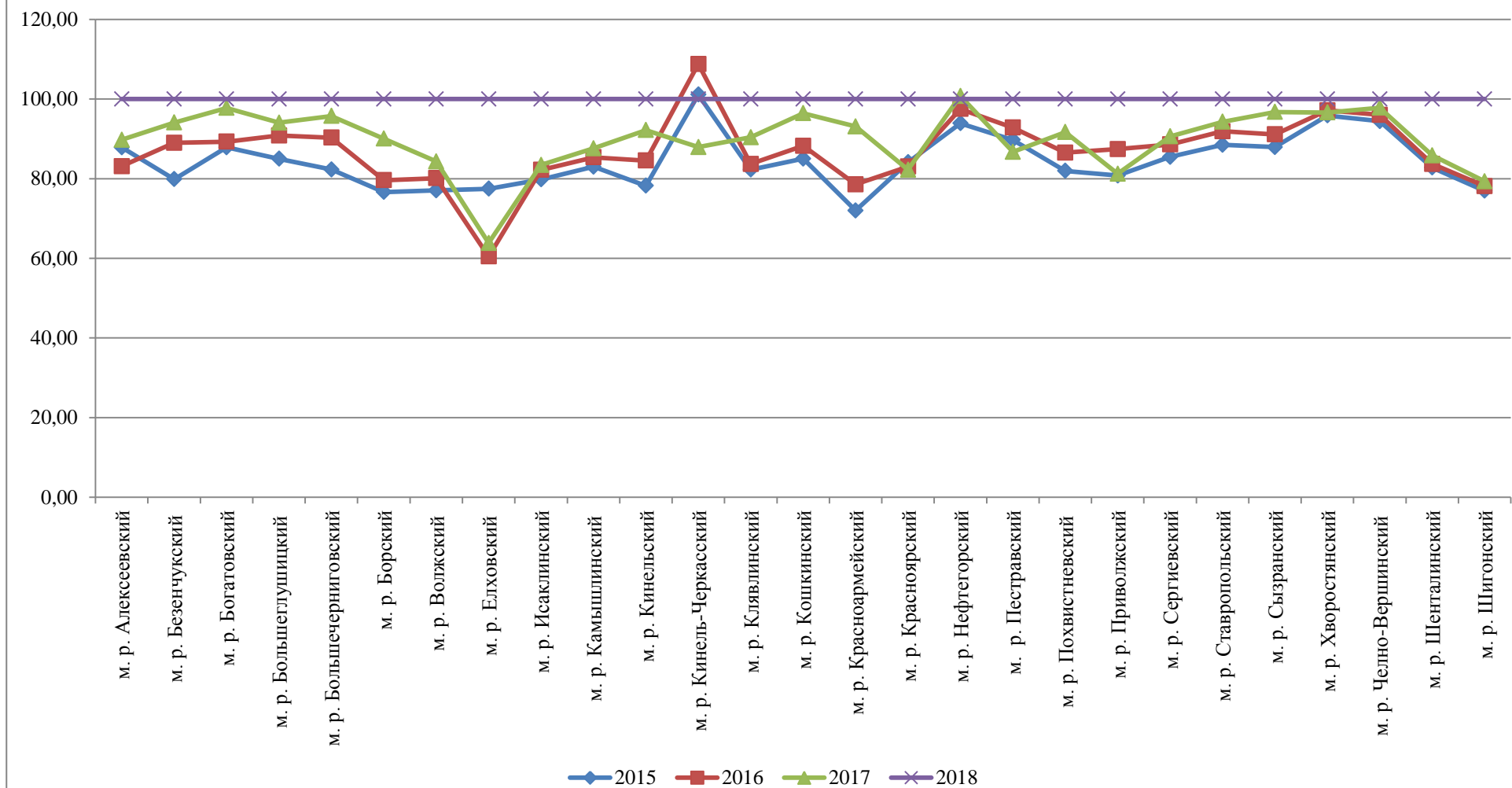
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
(значение показателя за 2018 год принято за 100%)



### Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов



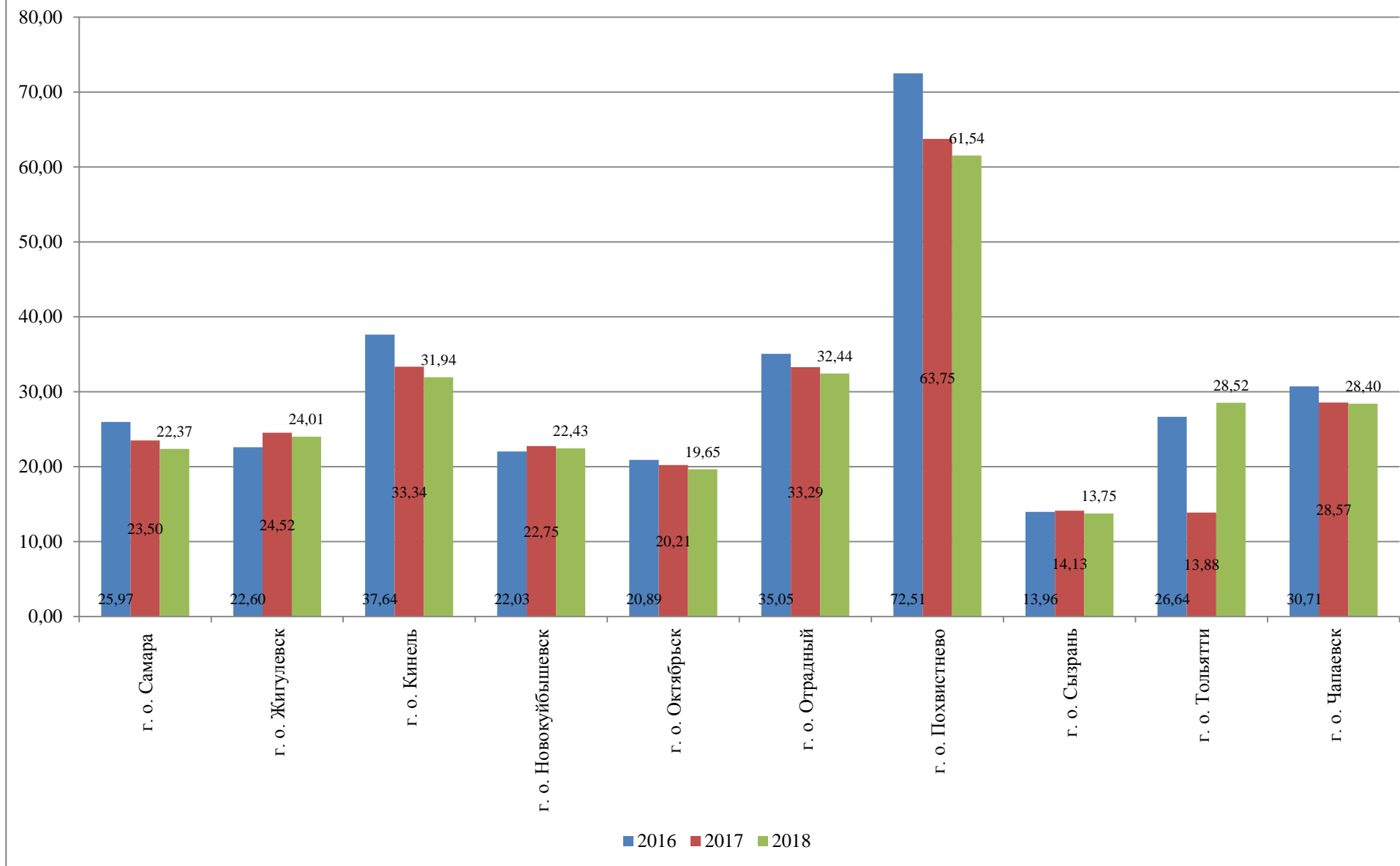
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года, продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



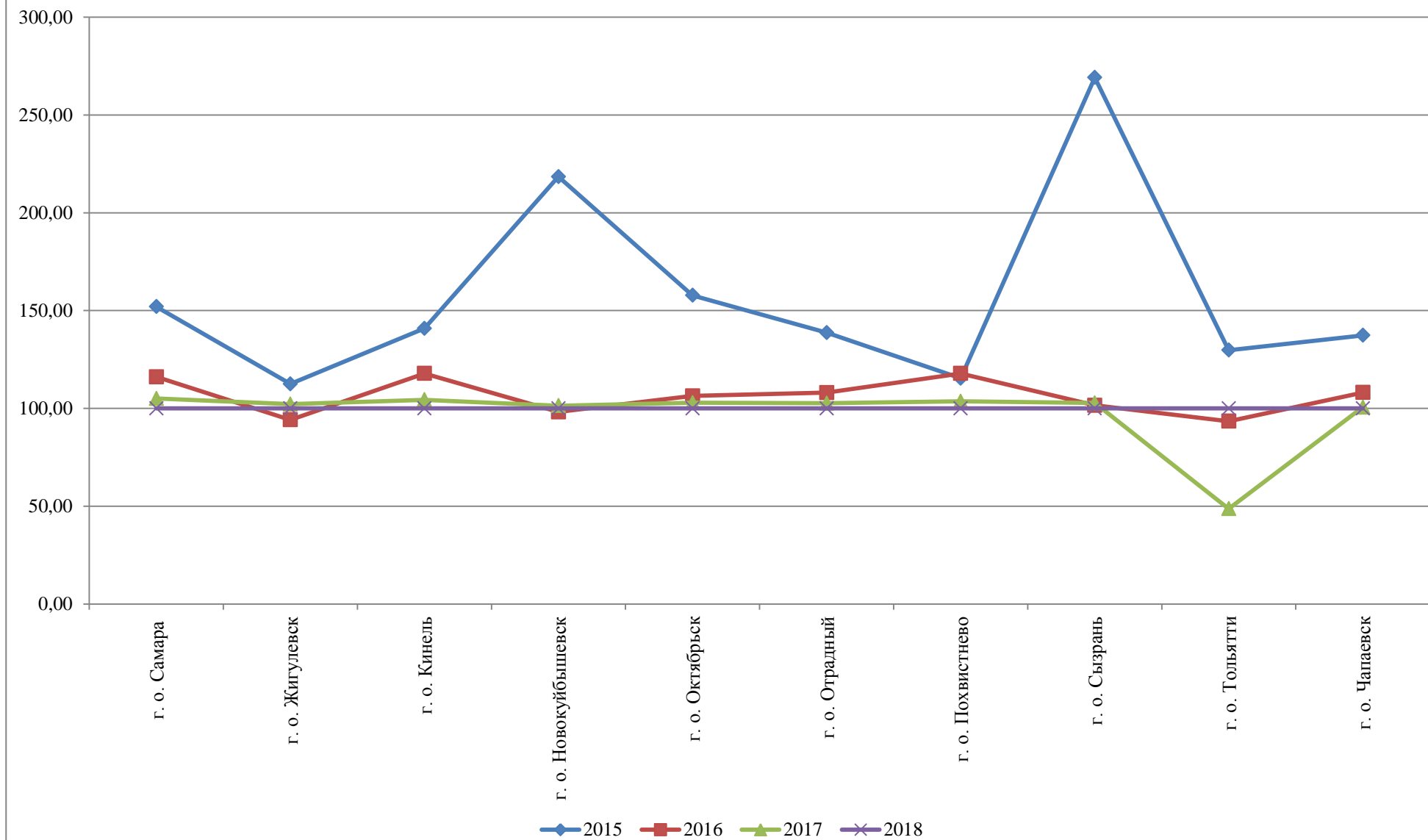
1.10. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство образования и науки Самарской области
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	75,75 (МР Челно-Вершинский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	13,75 (ГО Сызрань)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	35,74
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,072(72)

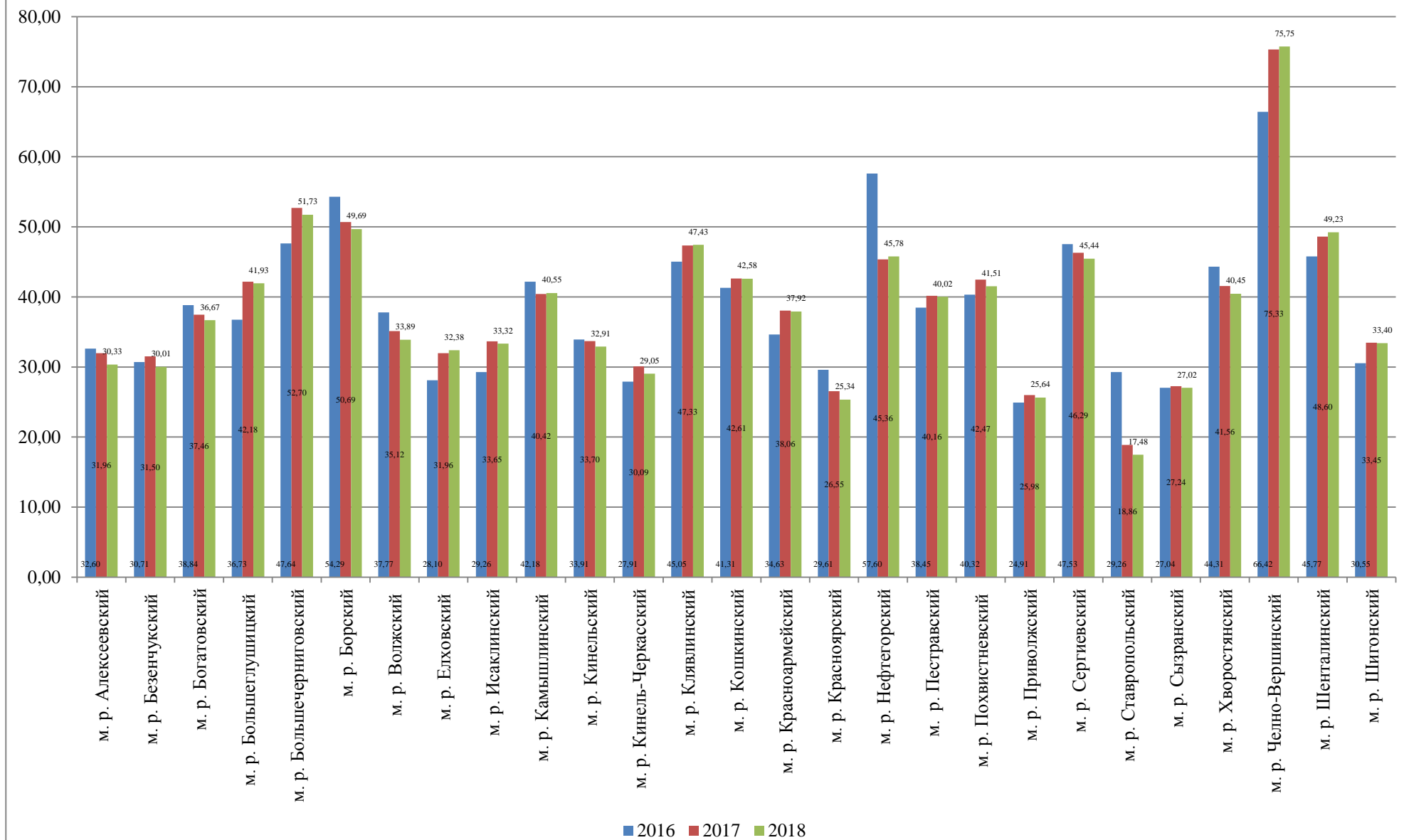
Графическое представление значений показателя. продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



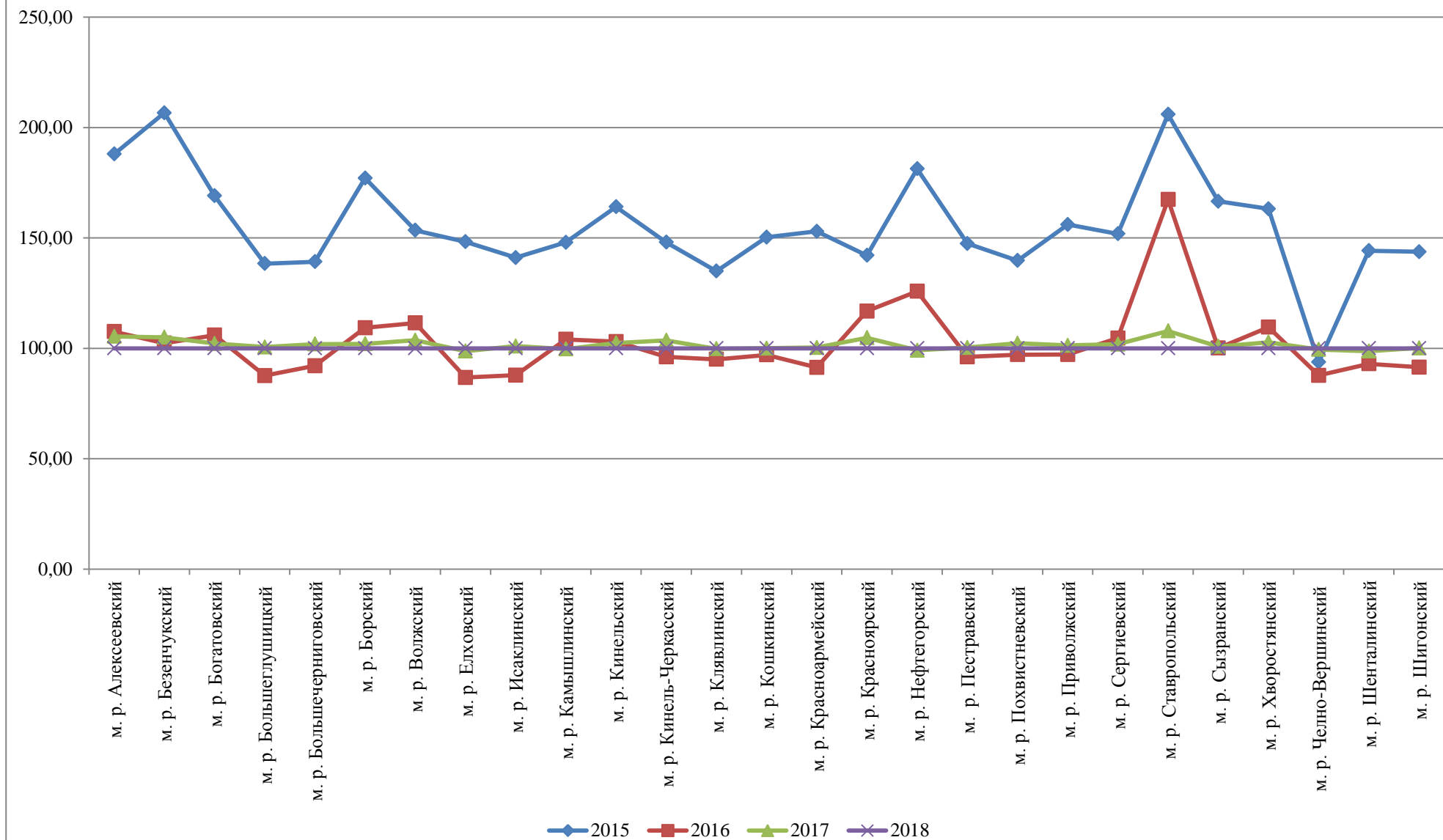
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

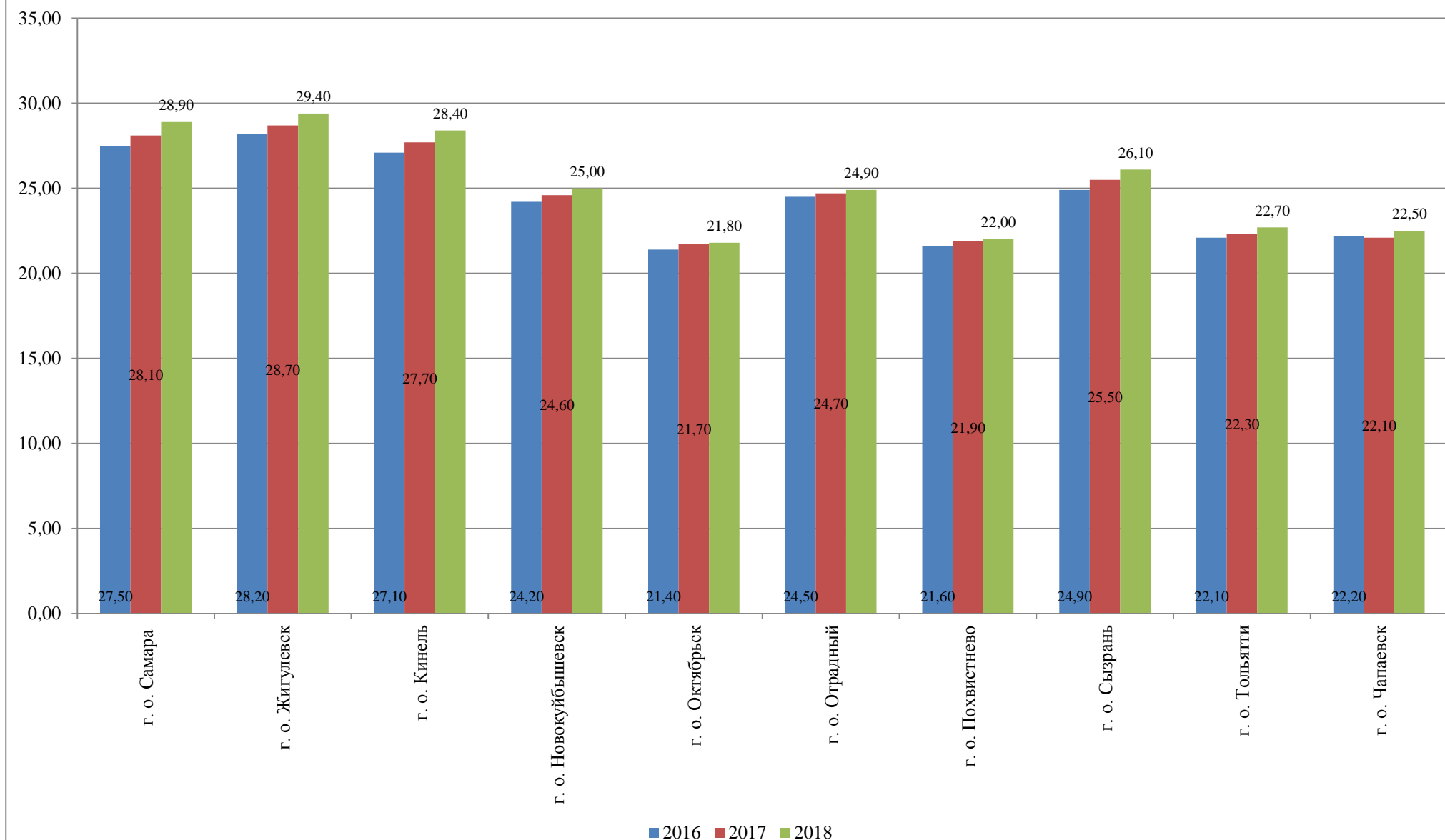




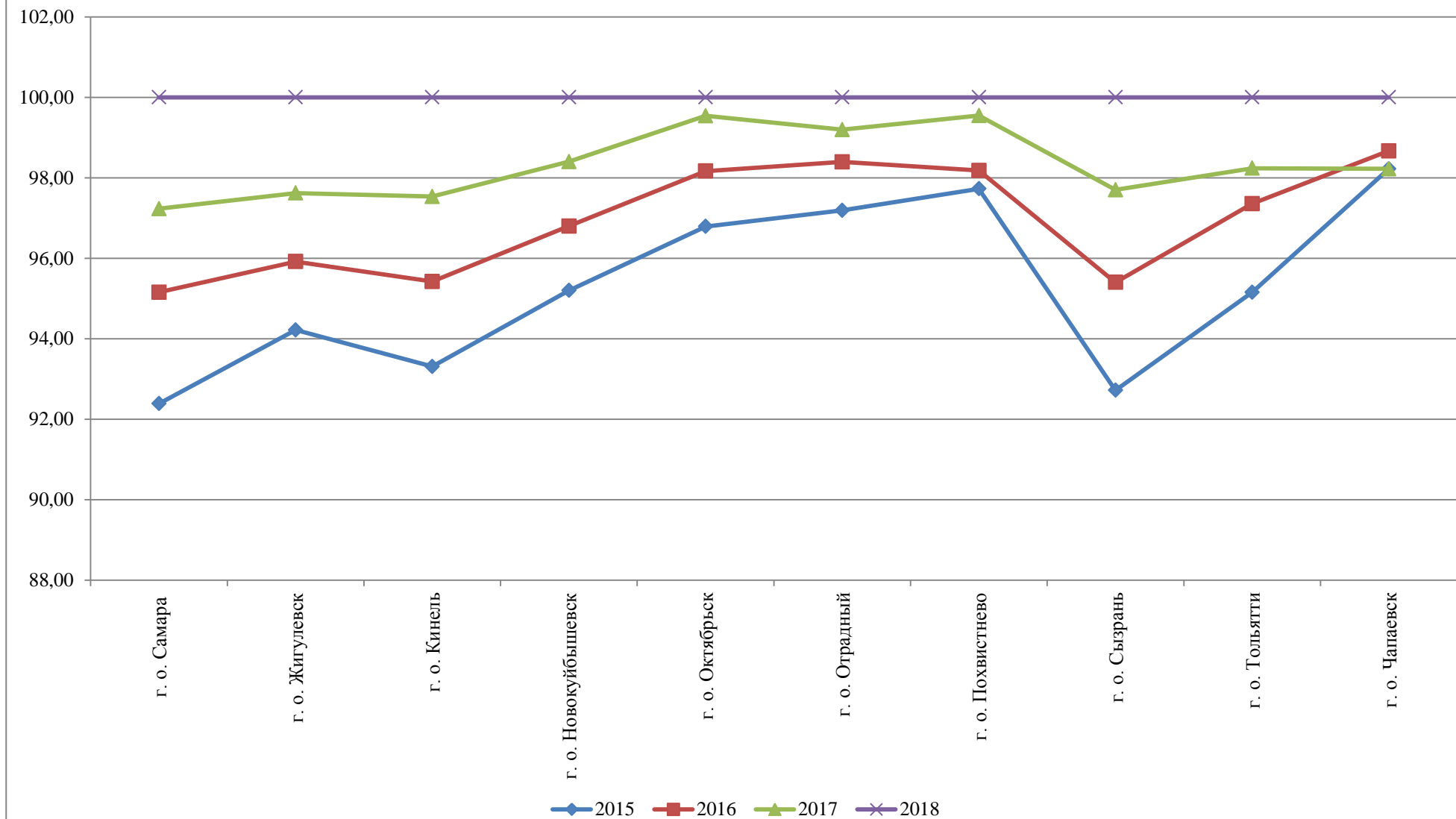
1.11. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

<b>Единица измерения</b>	Квадратные метры
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	40,40 (МР Ставропольский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	20,80 (МР Приволжский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	27,15
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

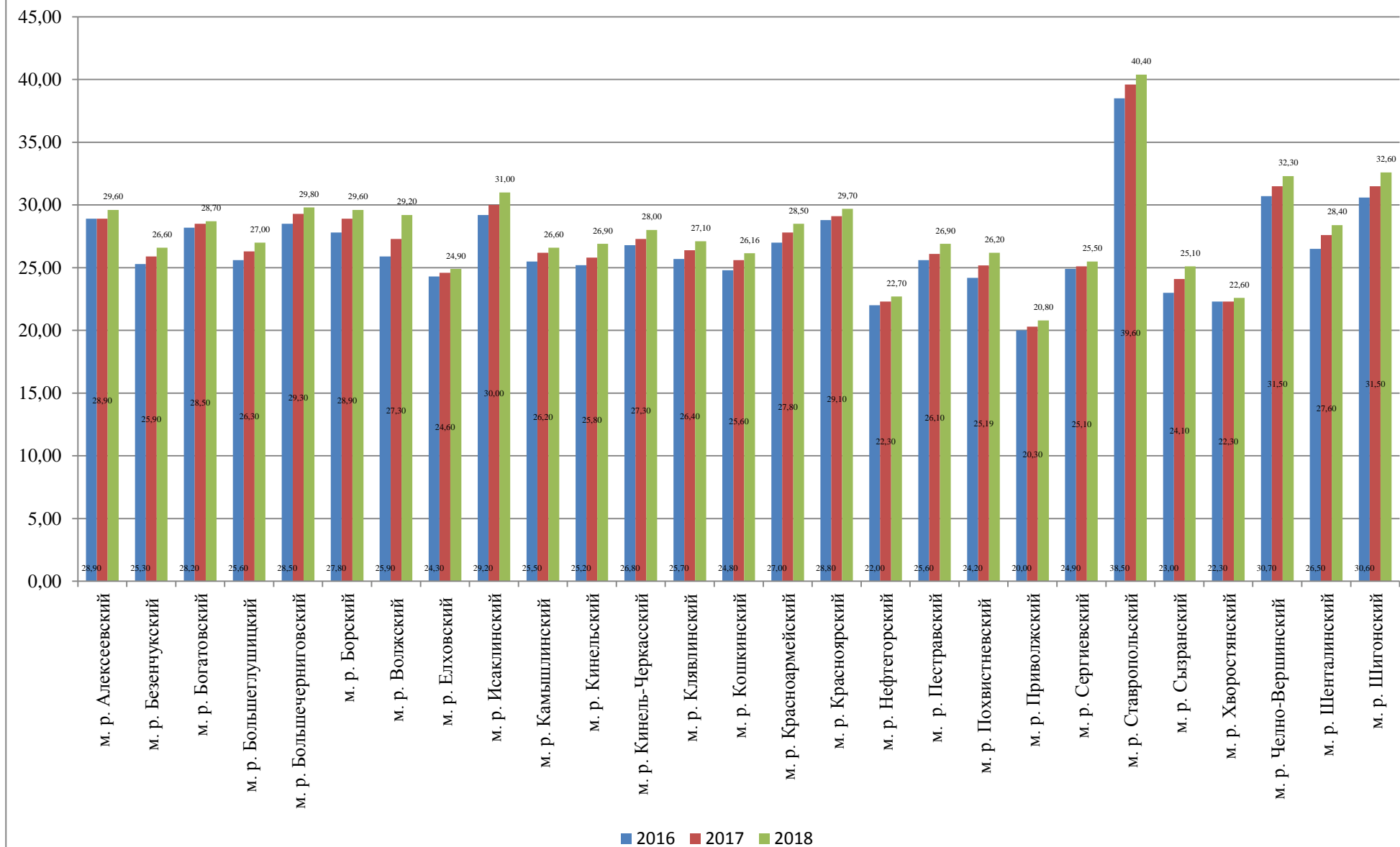
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



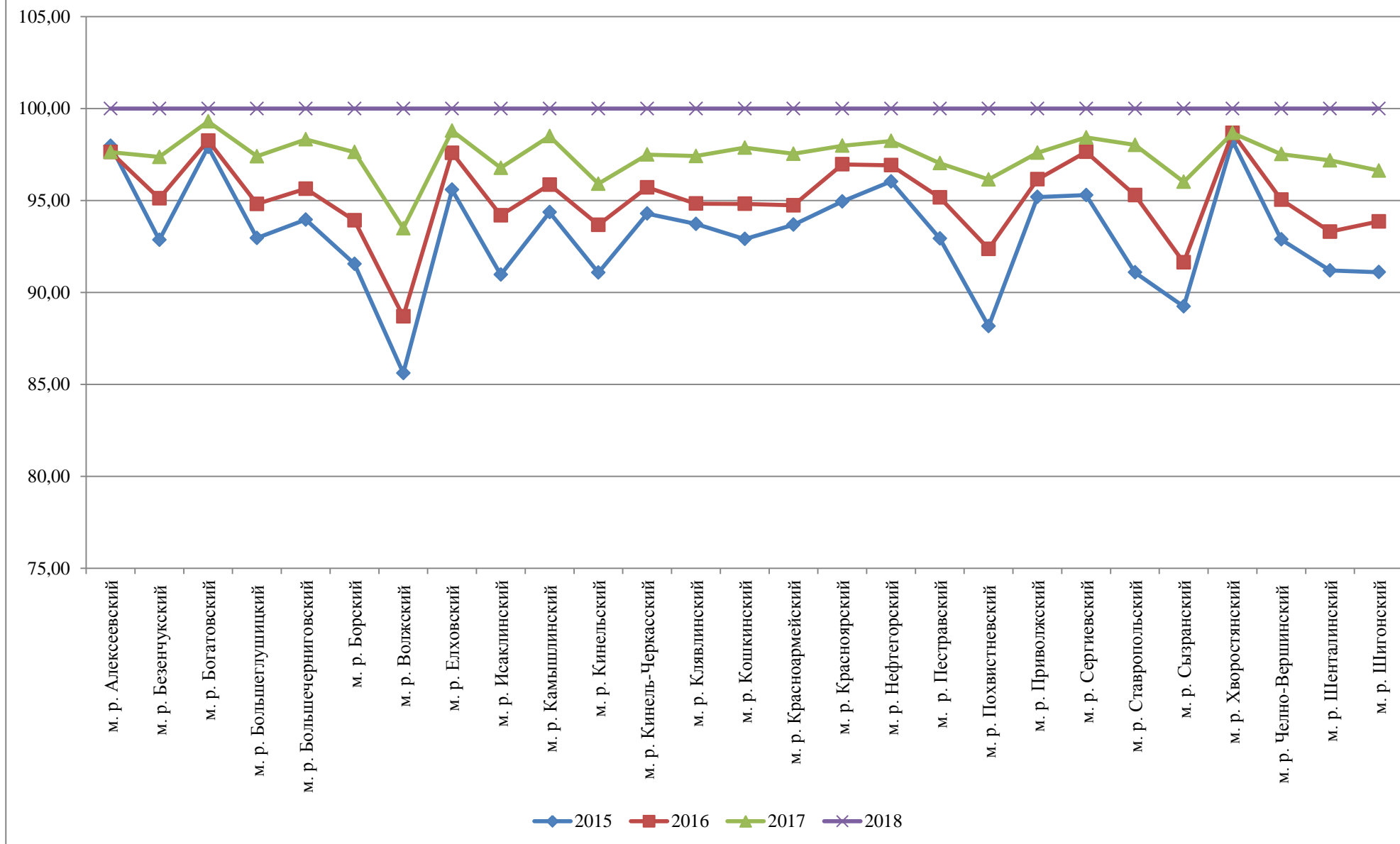
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



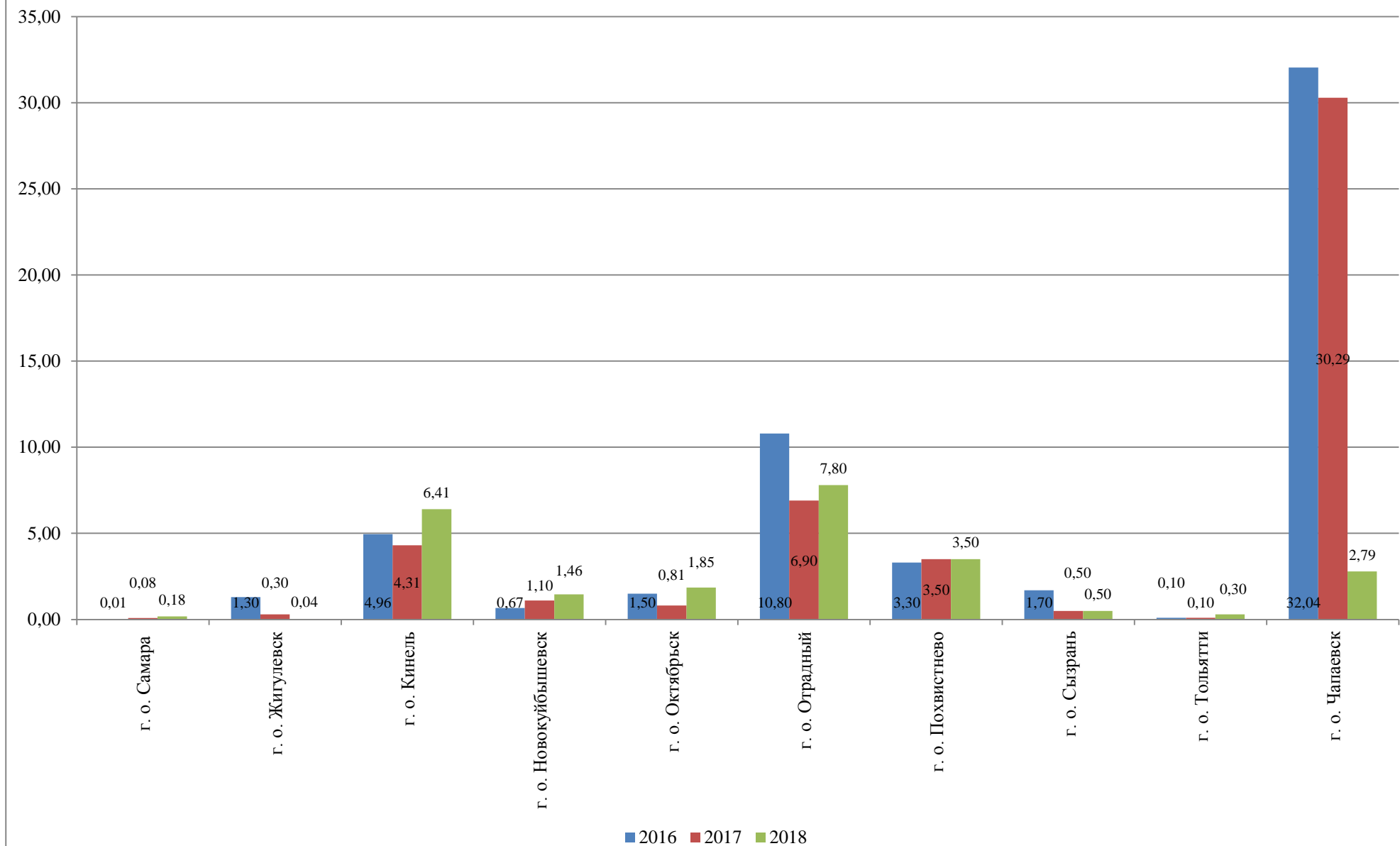
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года, продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов



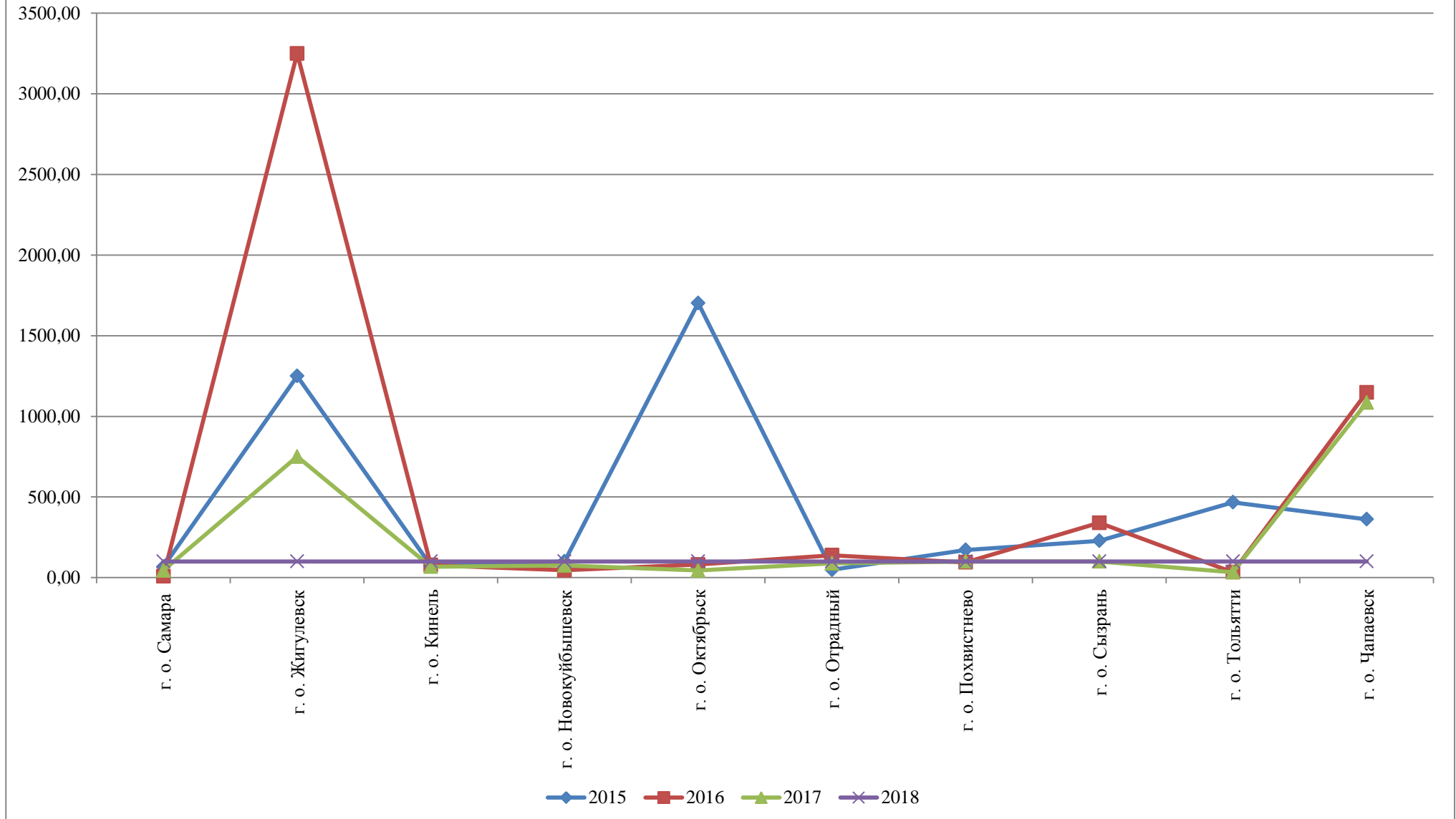
1.12. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения

<b>Единица измерения</b>	Квадратные метры
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	61 (МР Кинельский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	0,04 (ГО Жигулёвск)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	10,17
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов

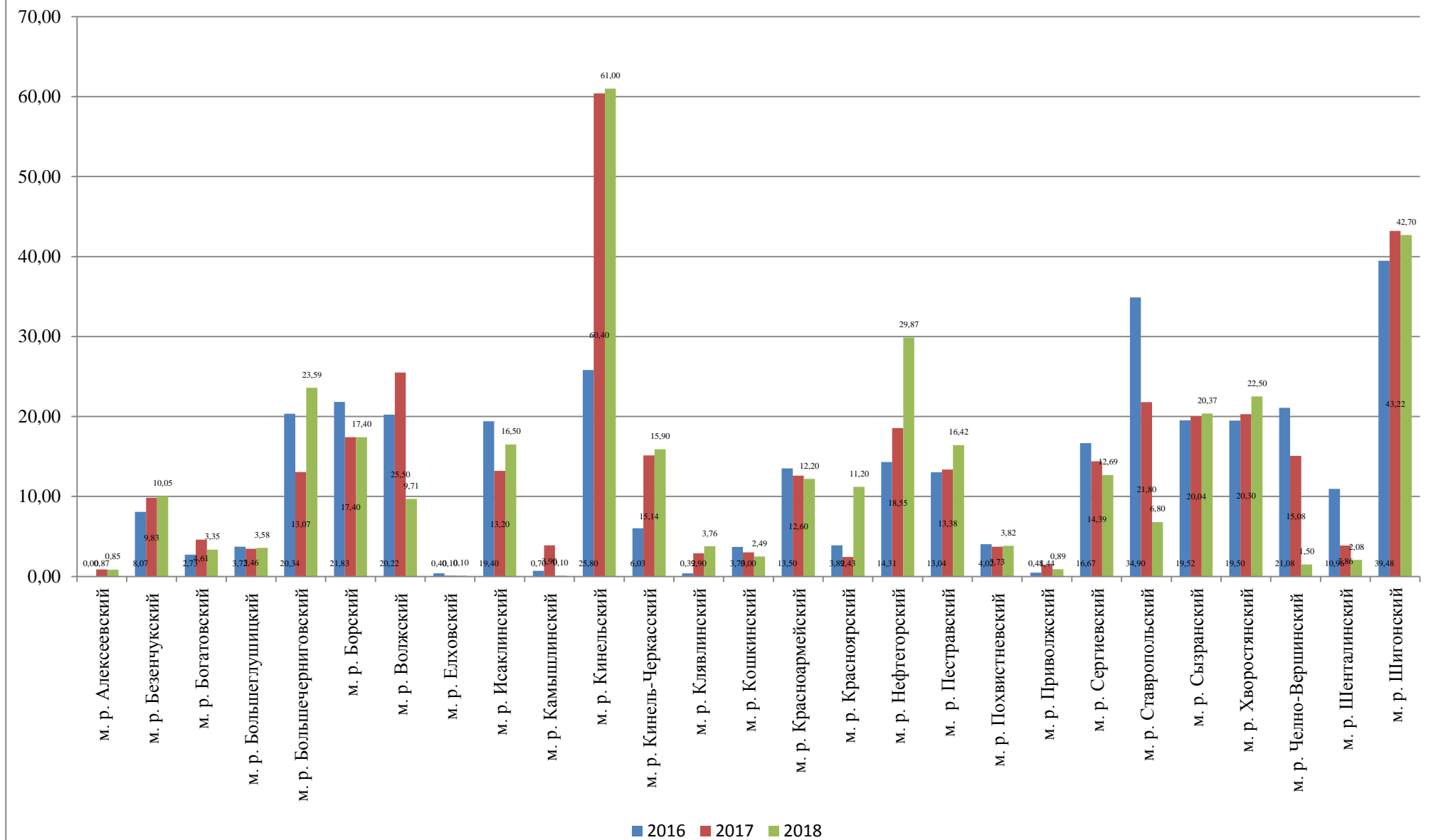


Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

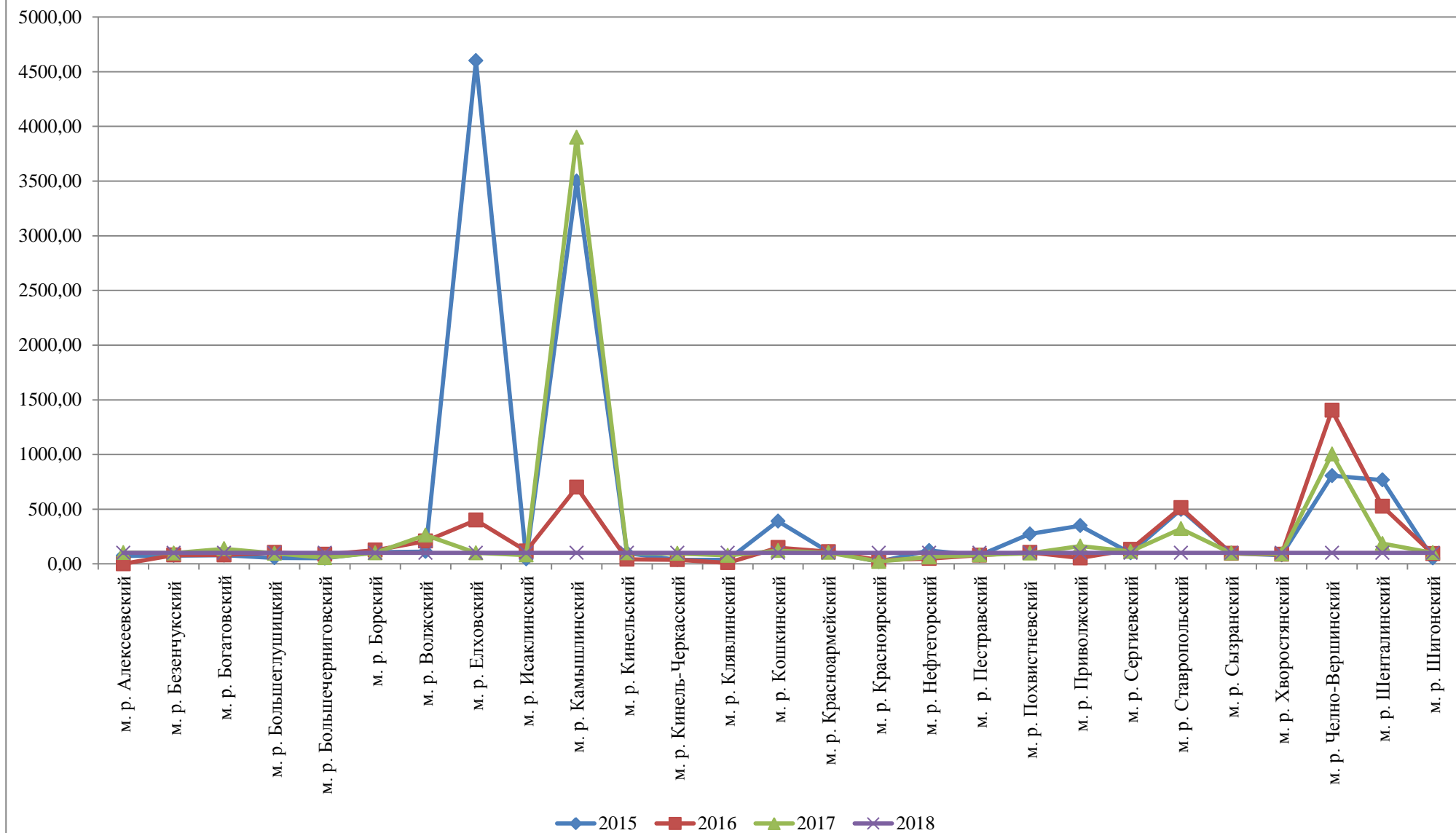




Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



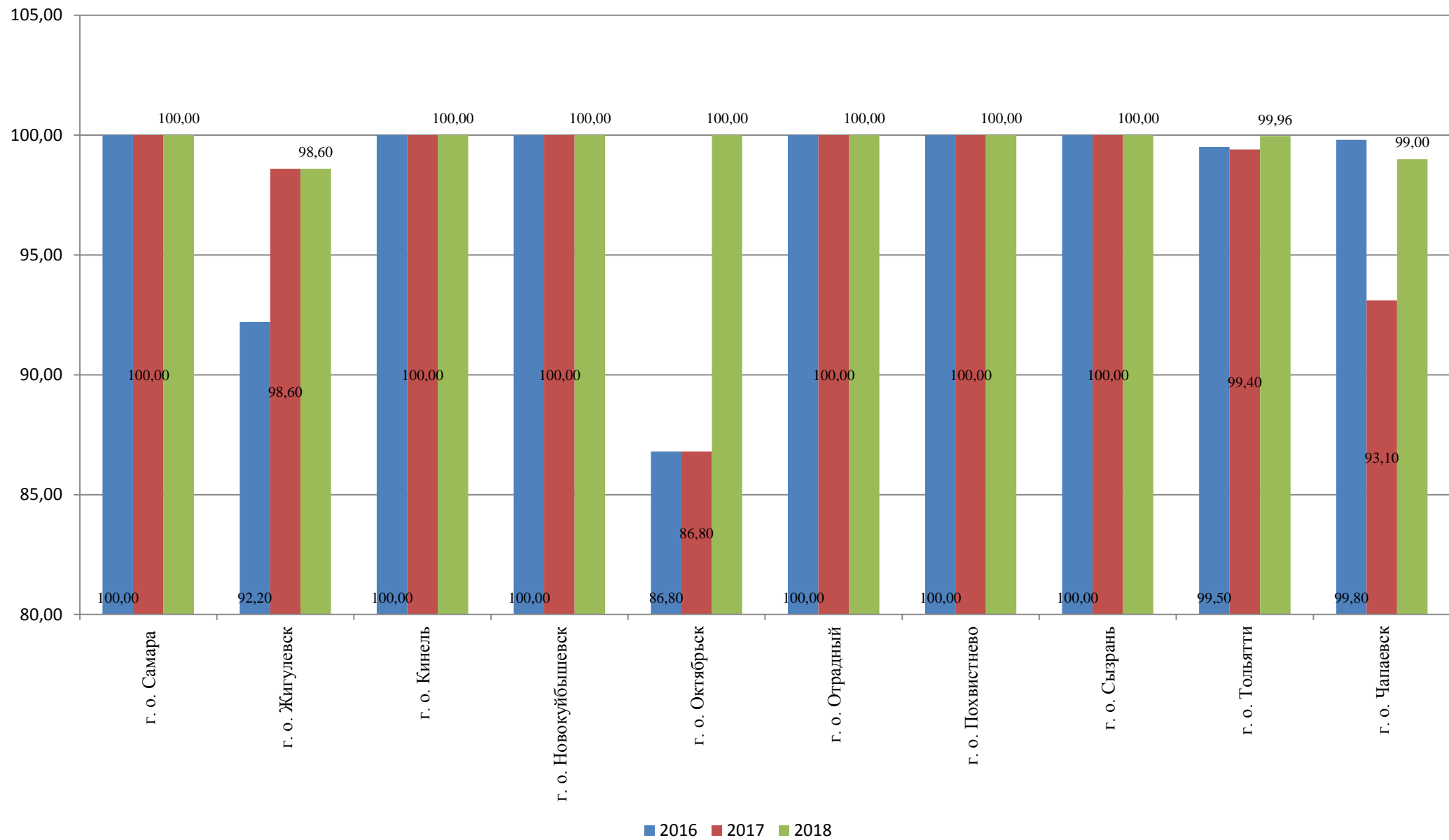
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



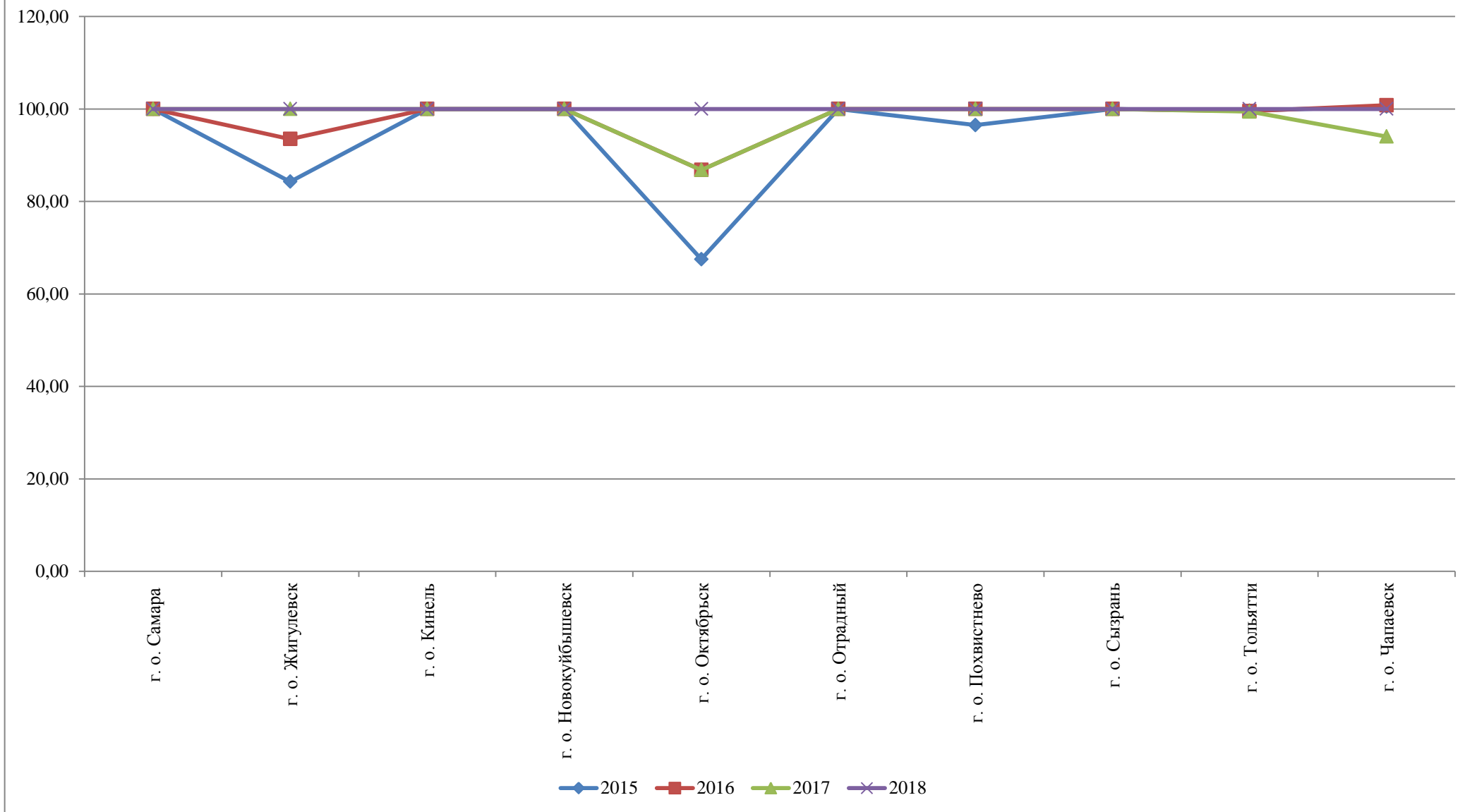
1.13. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	100,0 (большинство – 7 ГО и 25 МР)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	93,3 (МР Шенталинский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	99,75
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715 – для городских округов; 0,028575 – для муниципальных районов

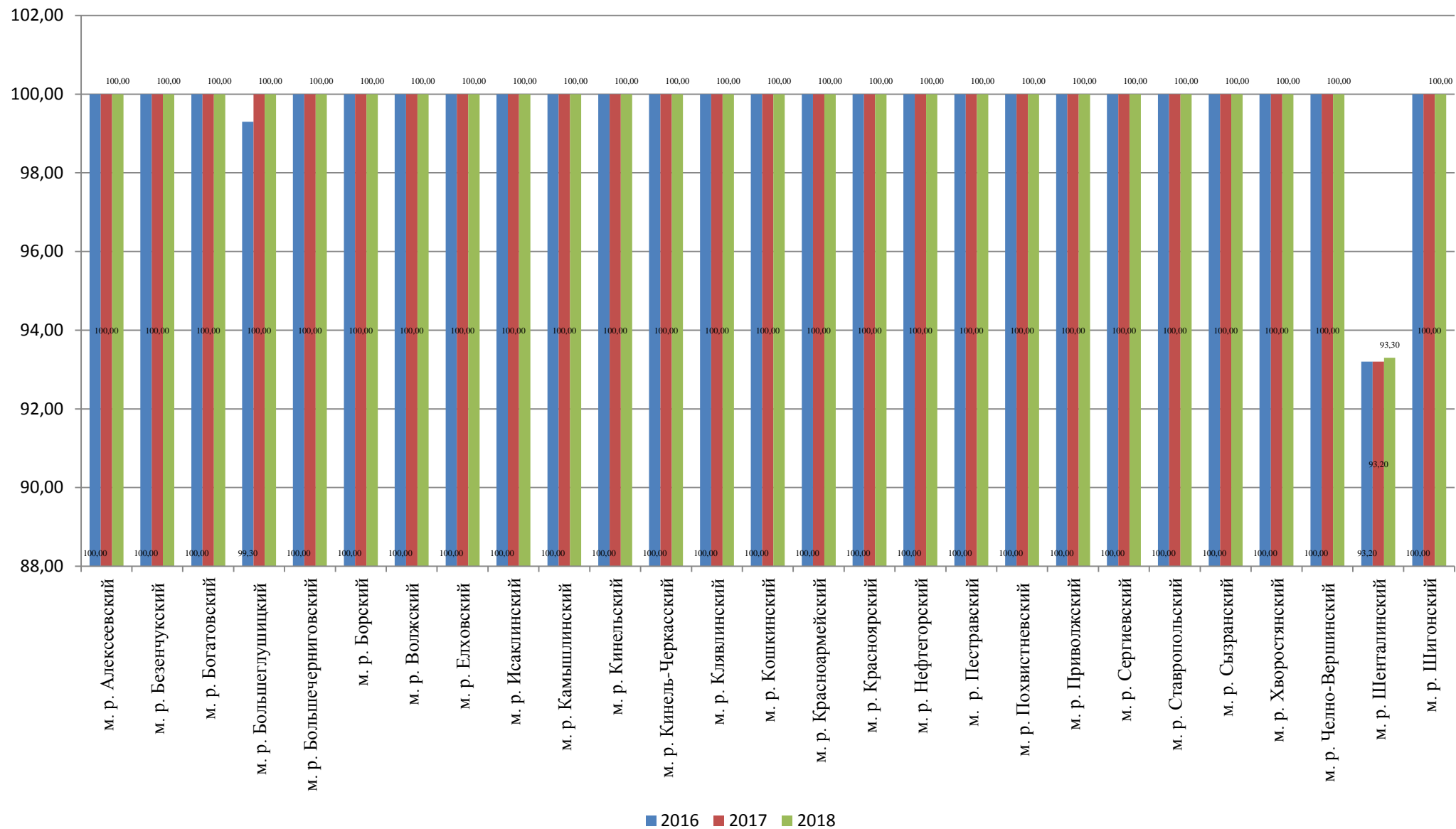
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



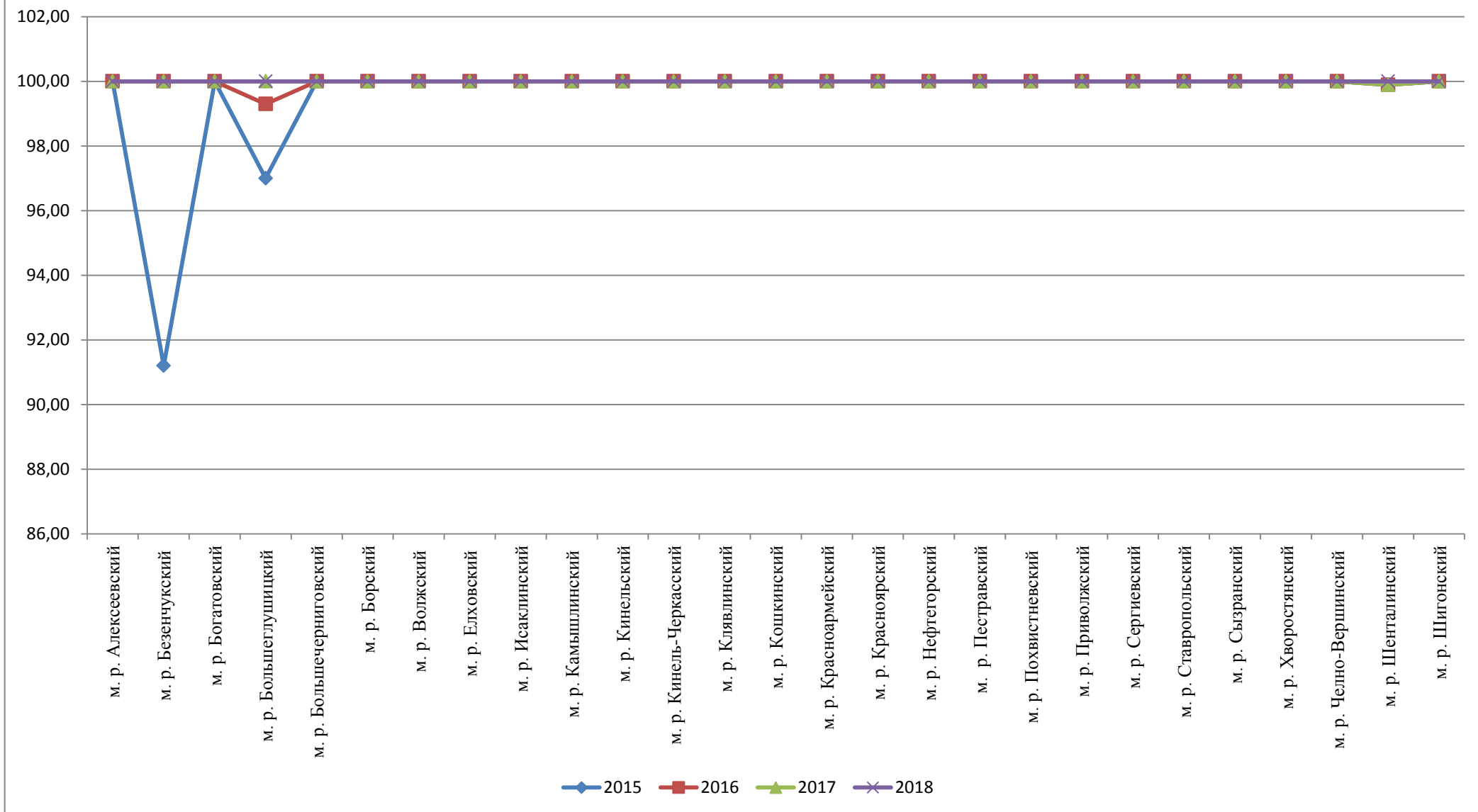
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
(значение показателя за 2018 год принято за 100%)



### Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР по итогам 2016 - 2018 годов



Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

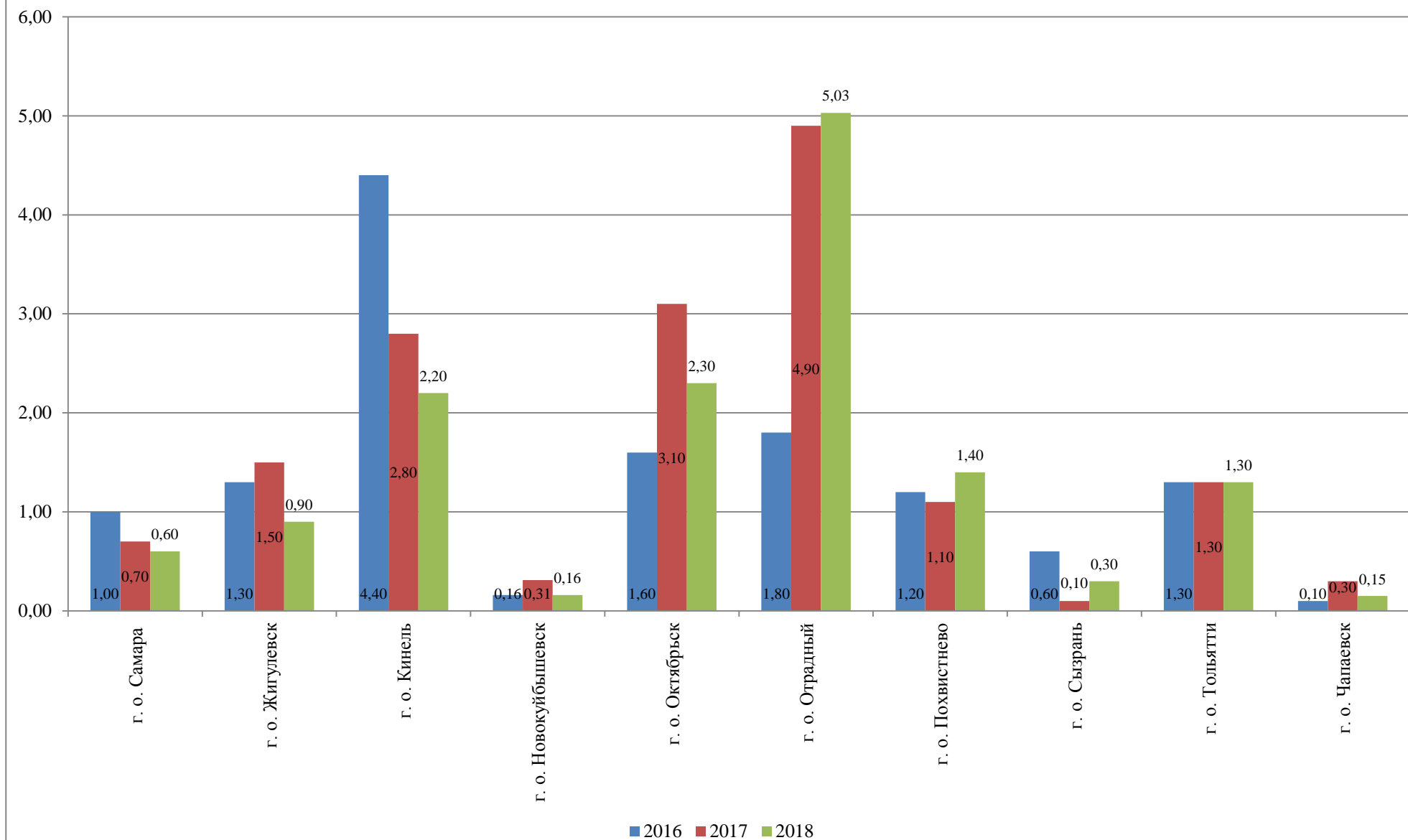


1.14. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях

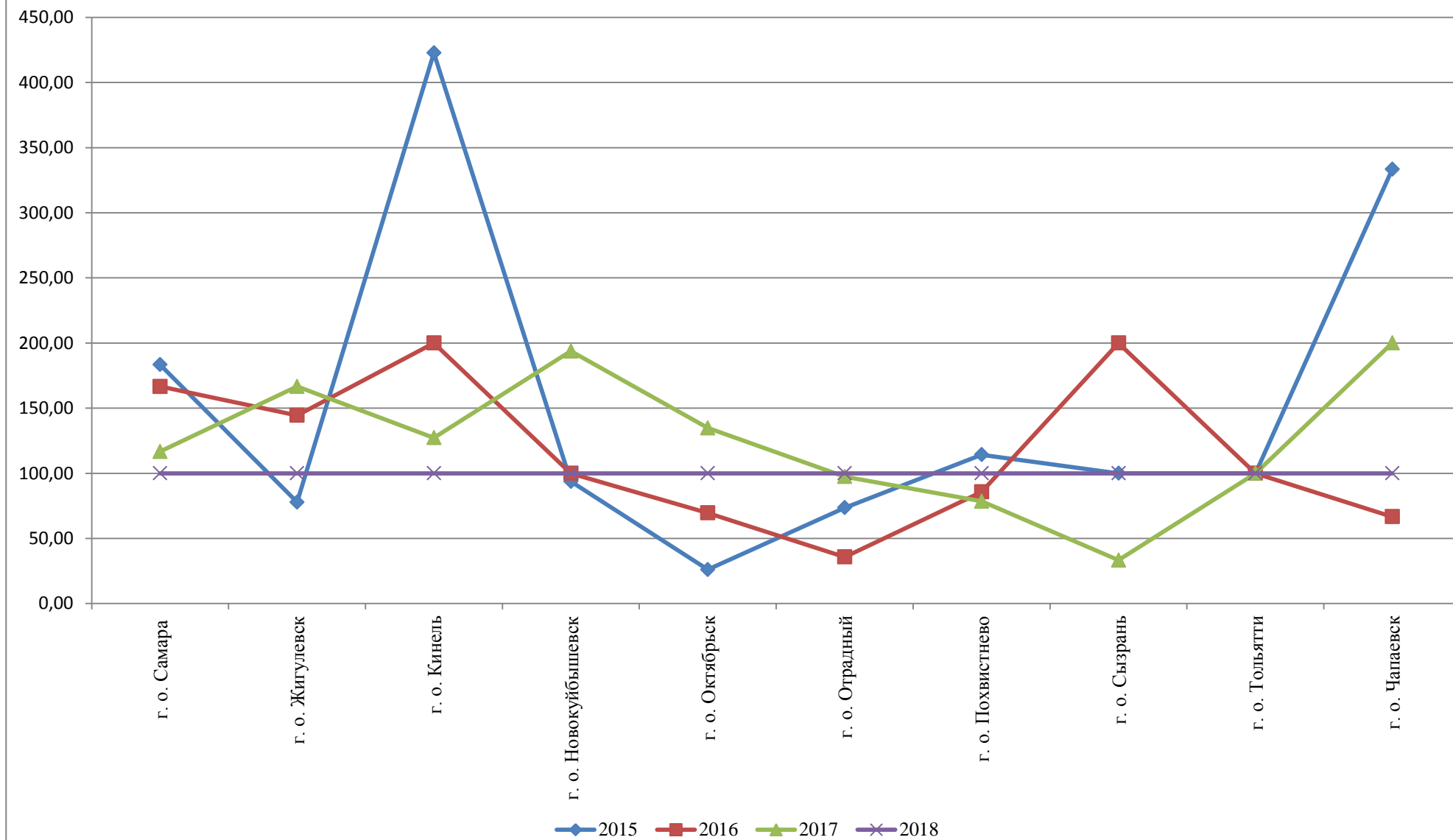
<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	ОМСУ
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	29,60 (МР Хворостянский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	0,0 (МР: Борский, Камышлинский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	5,58
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715



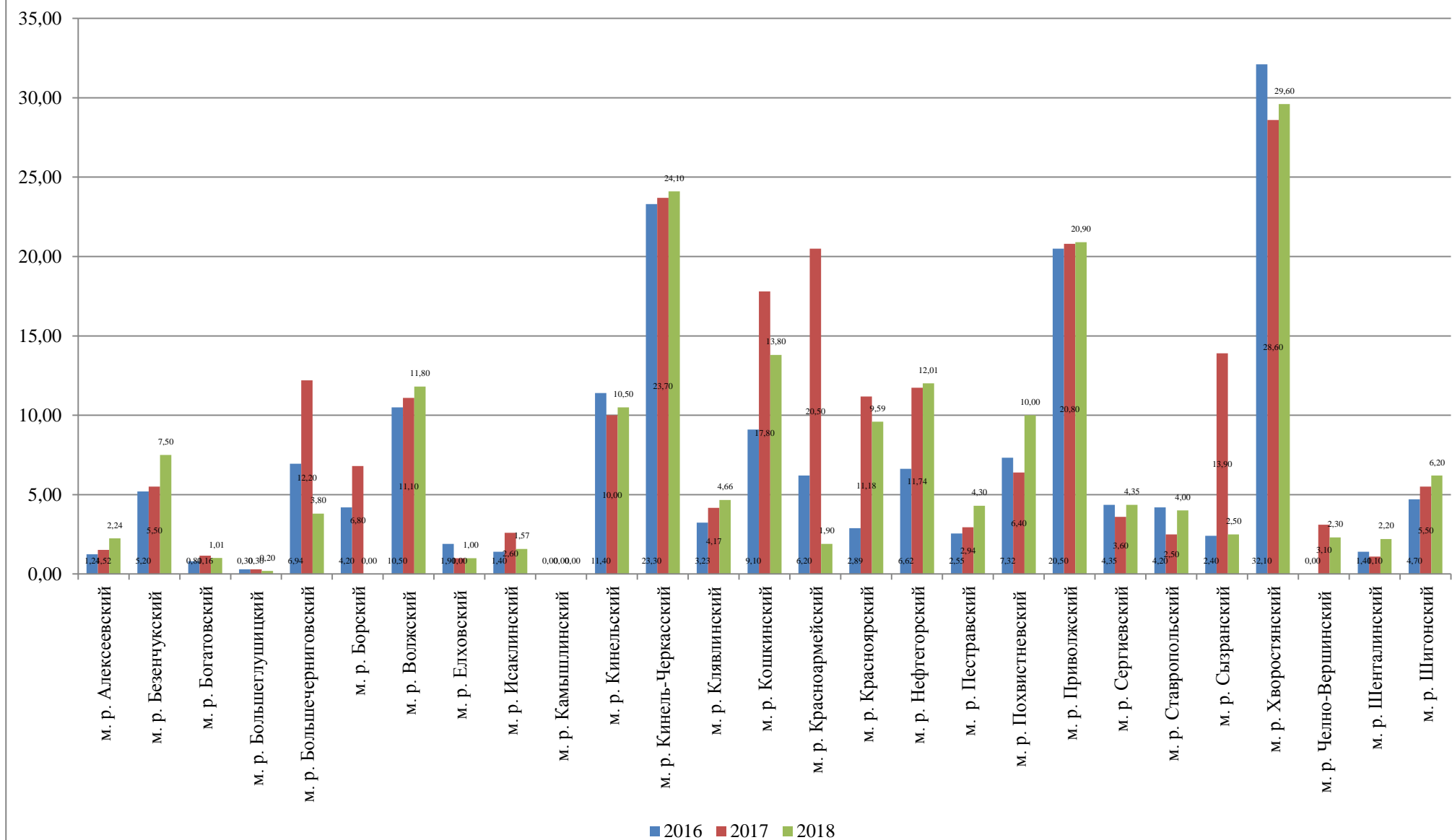
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



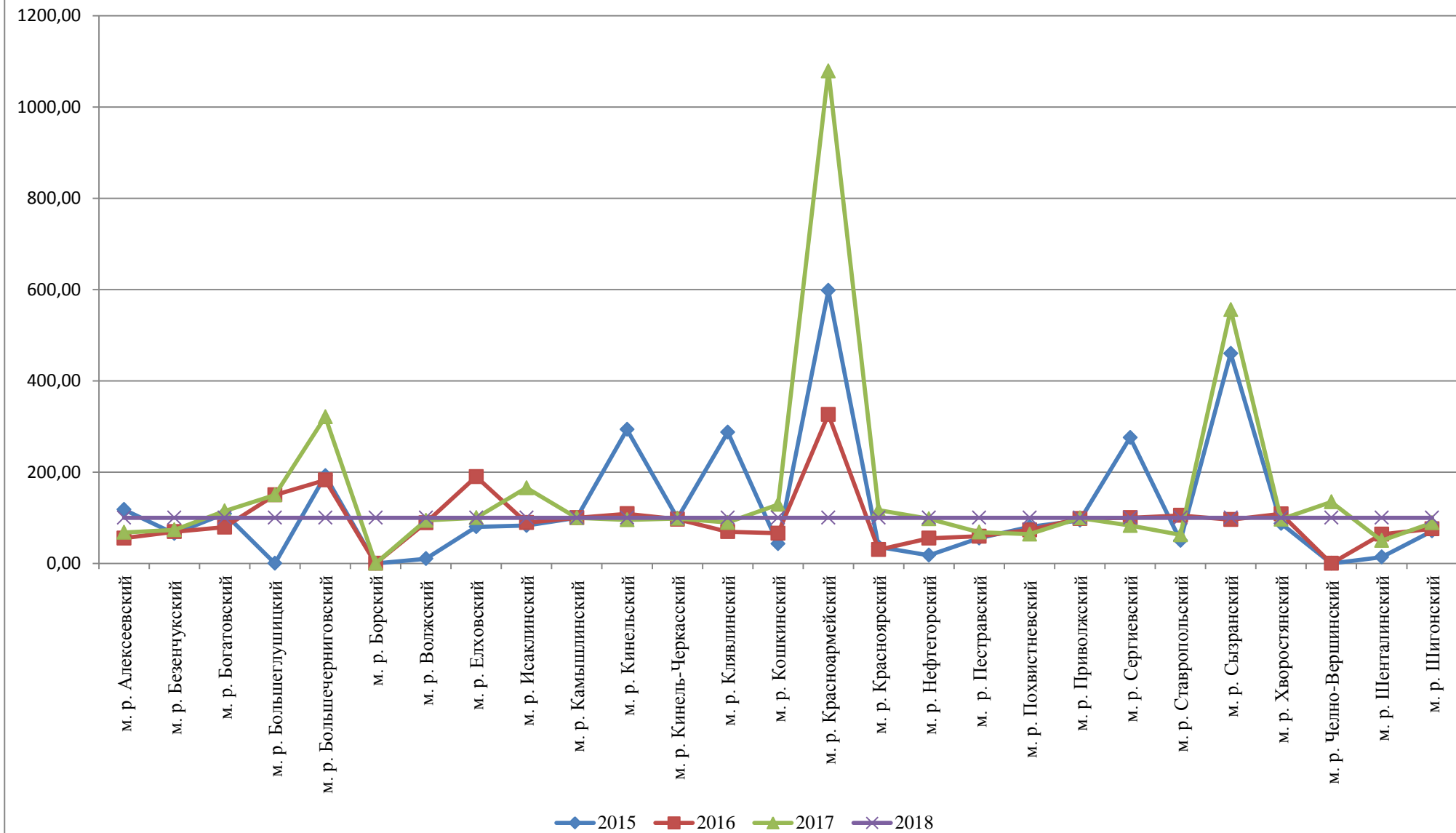
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированы ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов



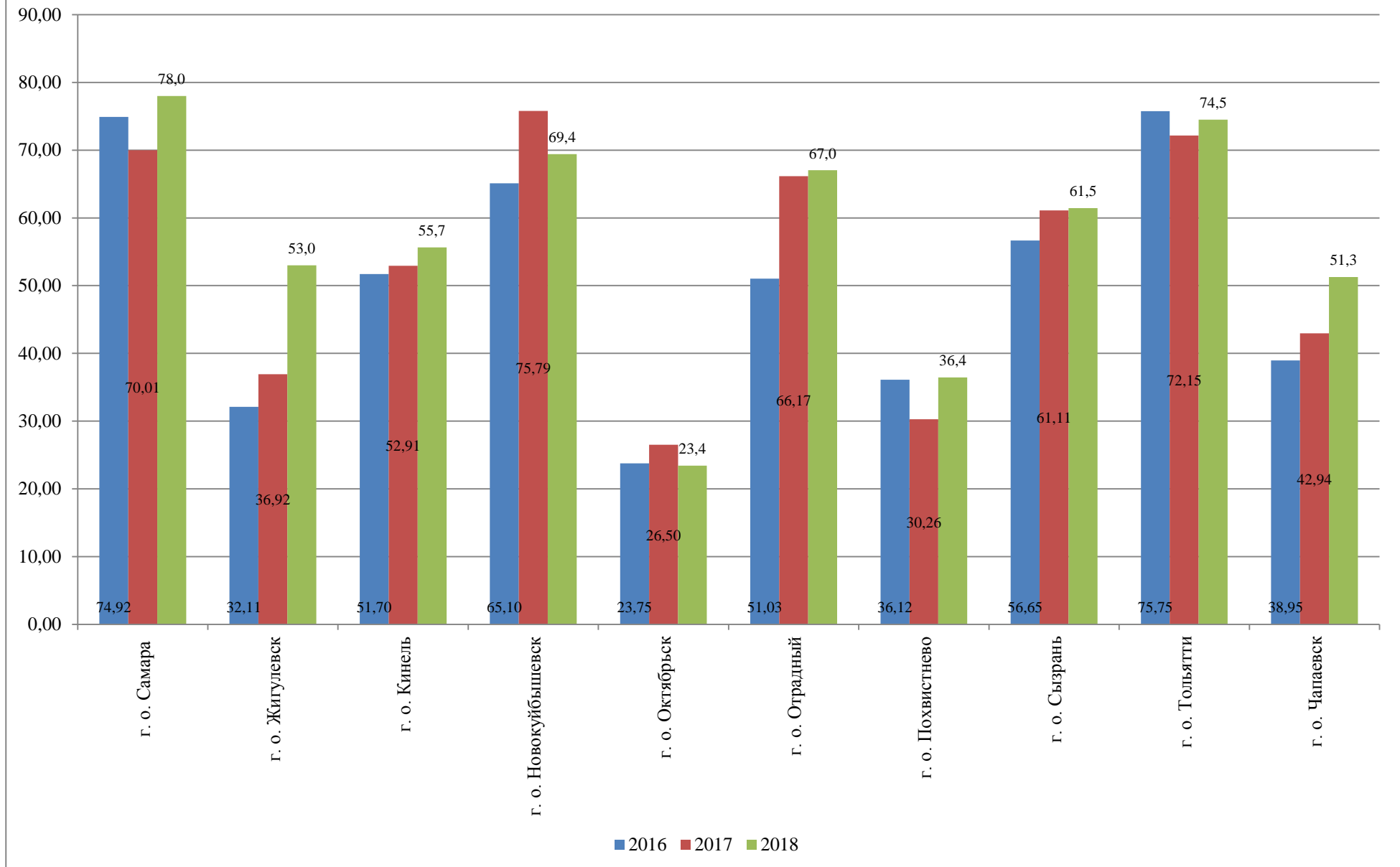
Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных МР по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)



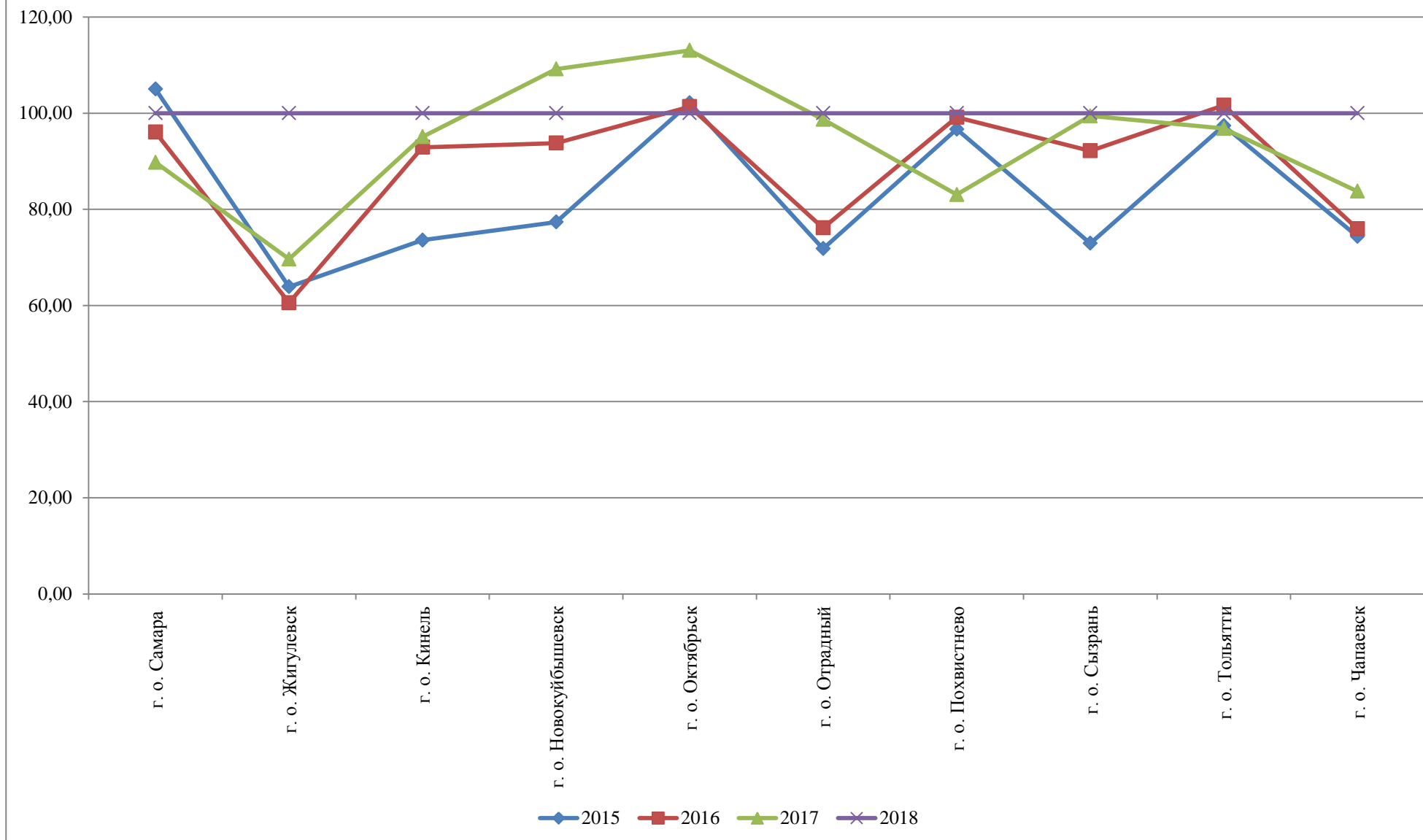
1.15. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты</b>
<b>Источник данных</b>	Министерство управления финансами Самарской области
<b>Максимальное значение (2015 г.)</b>	78 (ГО Самара)
<b>Минимальное значение (2015 г.)</b>	18,74 (МР Похвистневский)
<b>Среднее значение для всех МО (2015 г.)</b>	42,3
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,05715

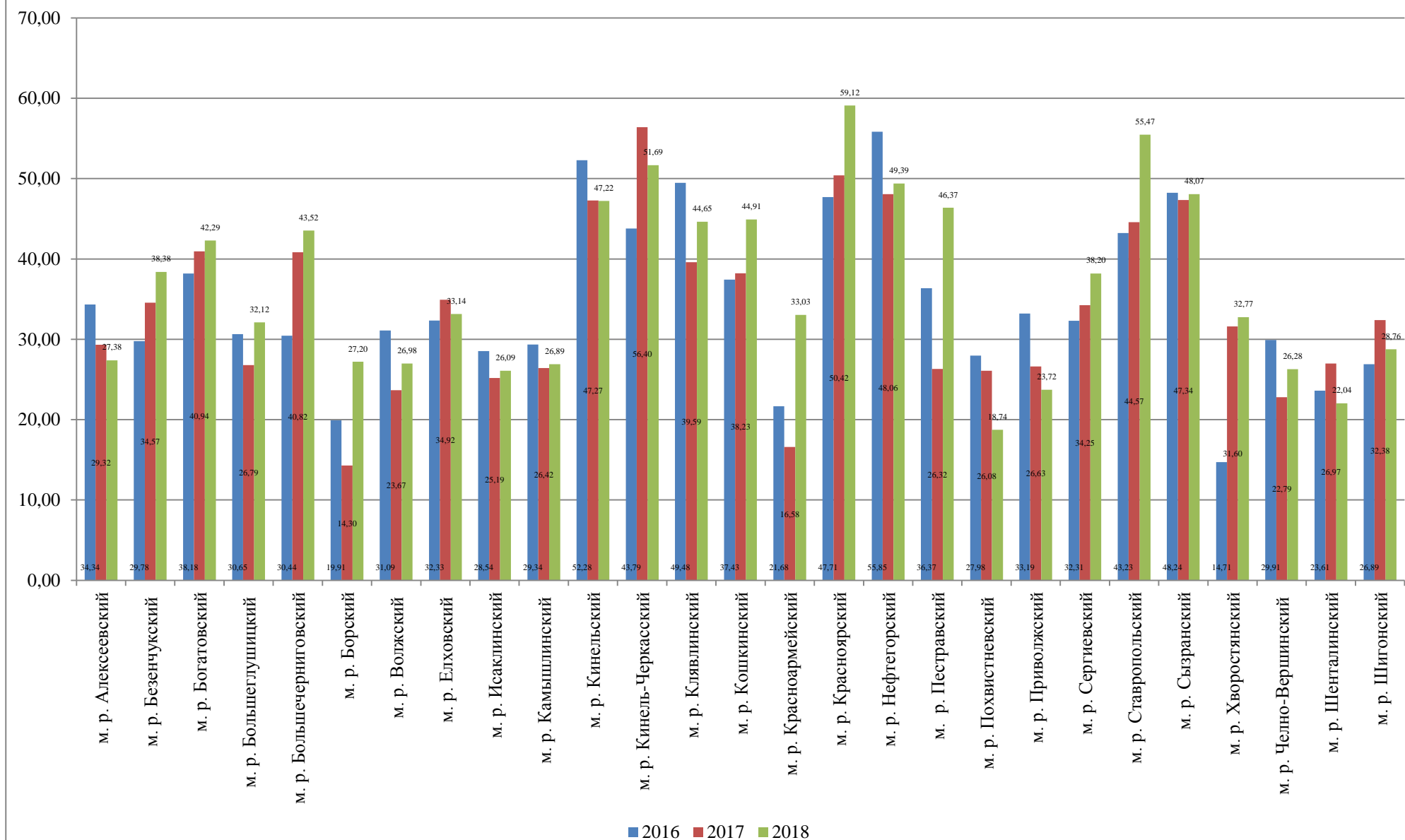
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2016 - 2018 годов



Графическое представление динамики значений показателя к уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

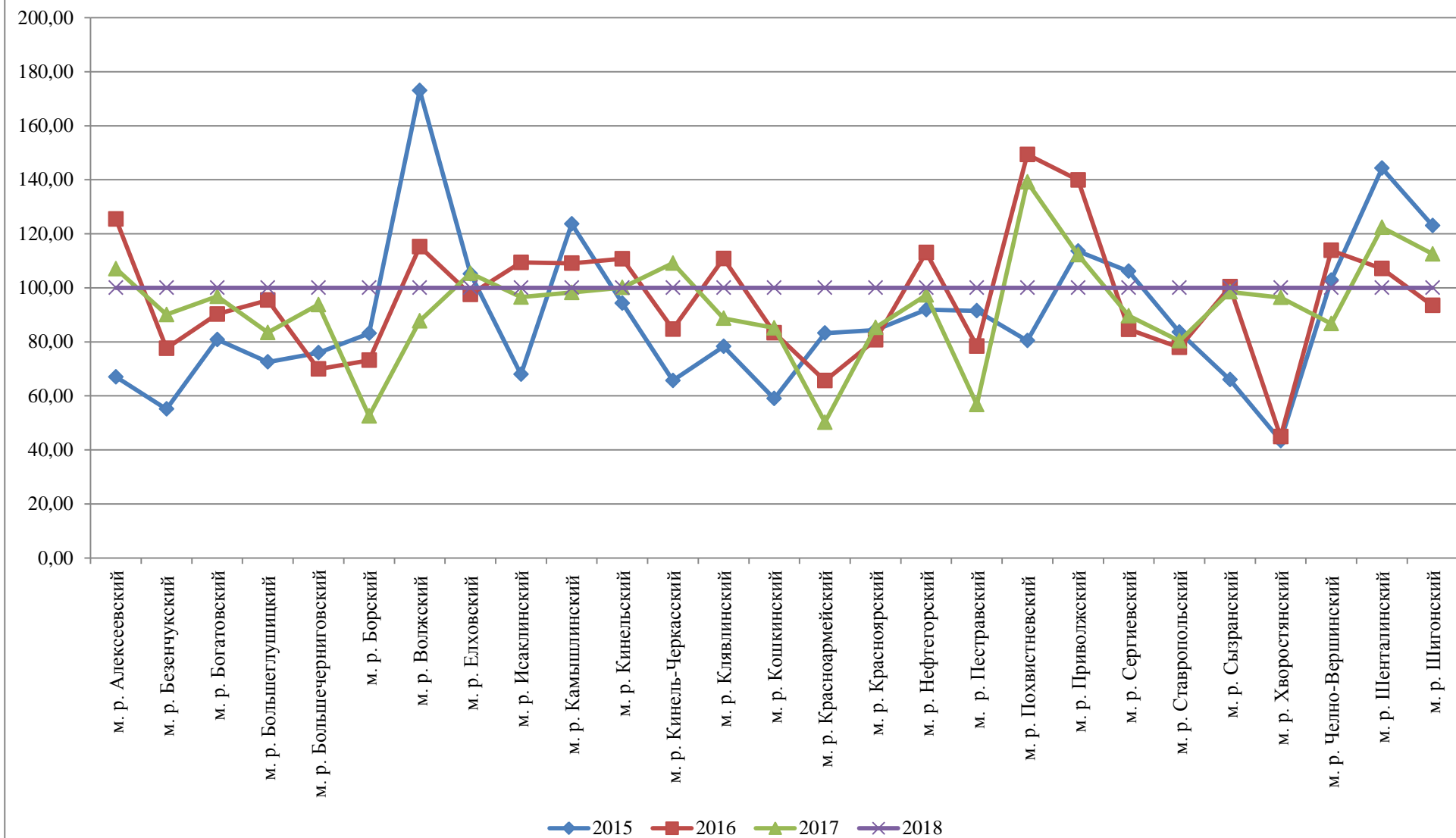


Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2016 - 2018 годов





Графическое представление динамики значений показателяк уровню 2018 года,  
 продемонстрированных ГО по итогам 2015 - 2018 годов  
 (значение показателя за 2018 год принято за 100%)

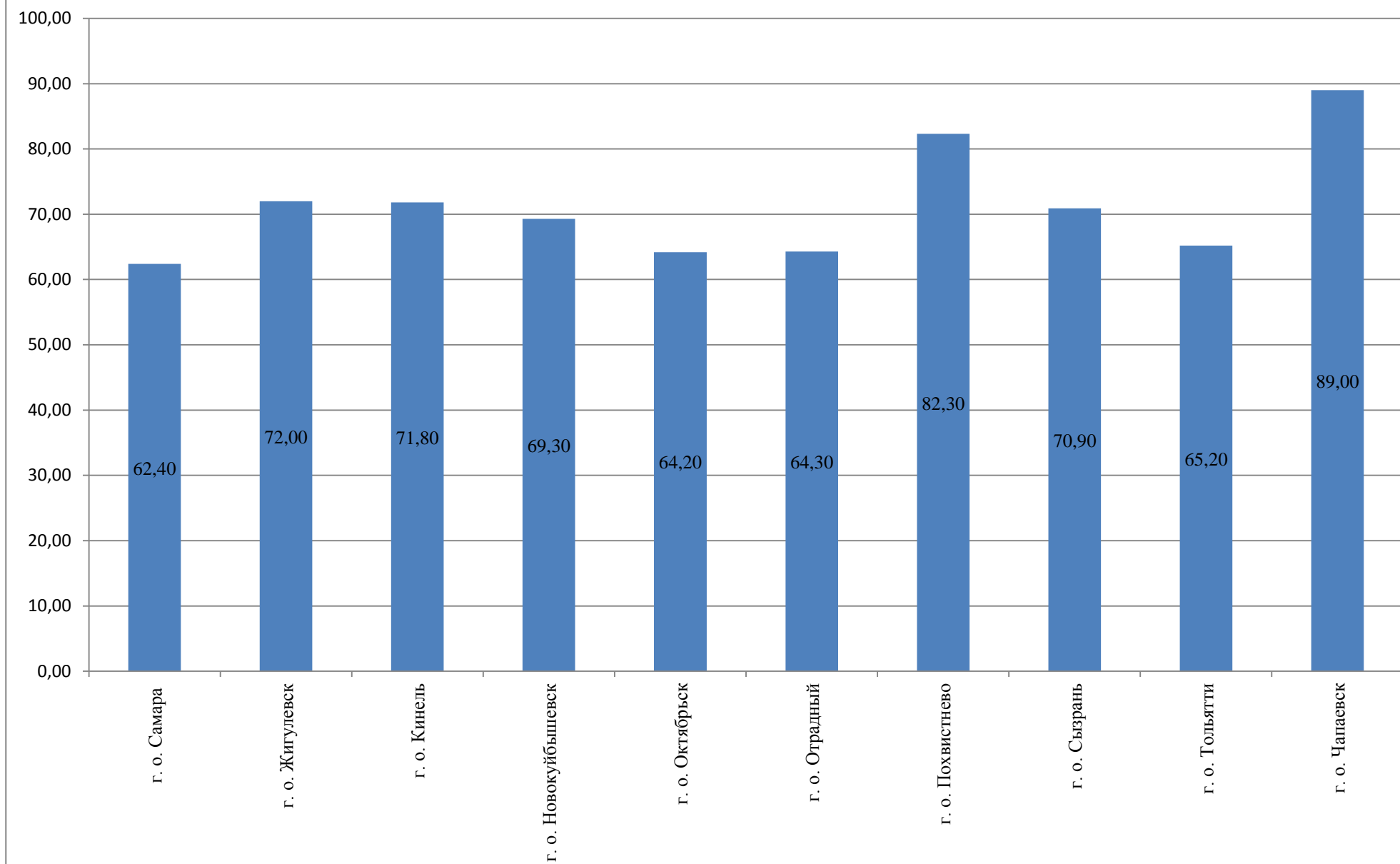


## 2. Удовлетворённость населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

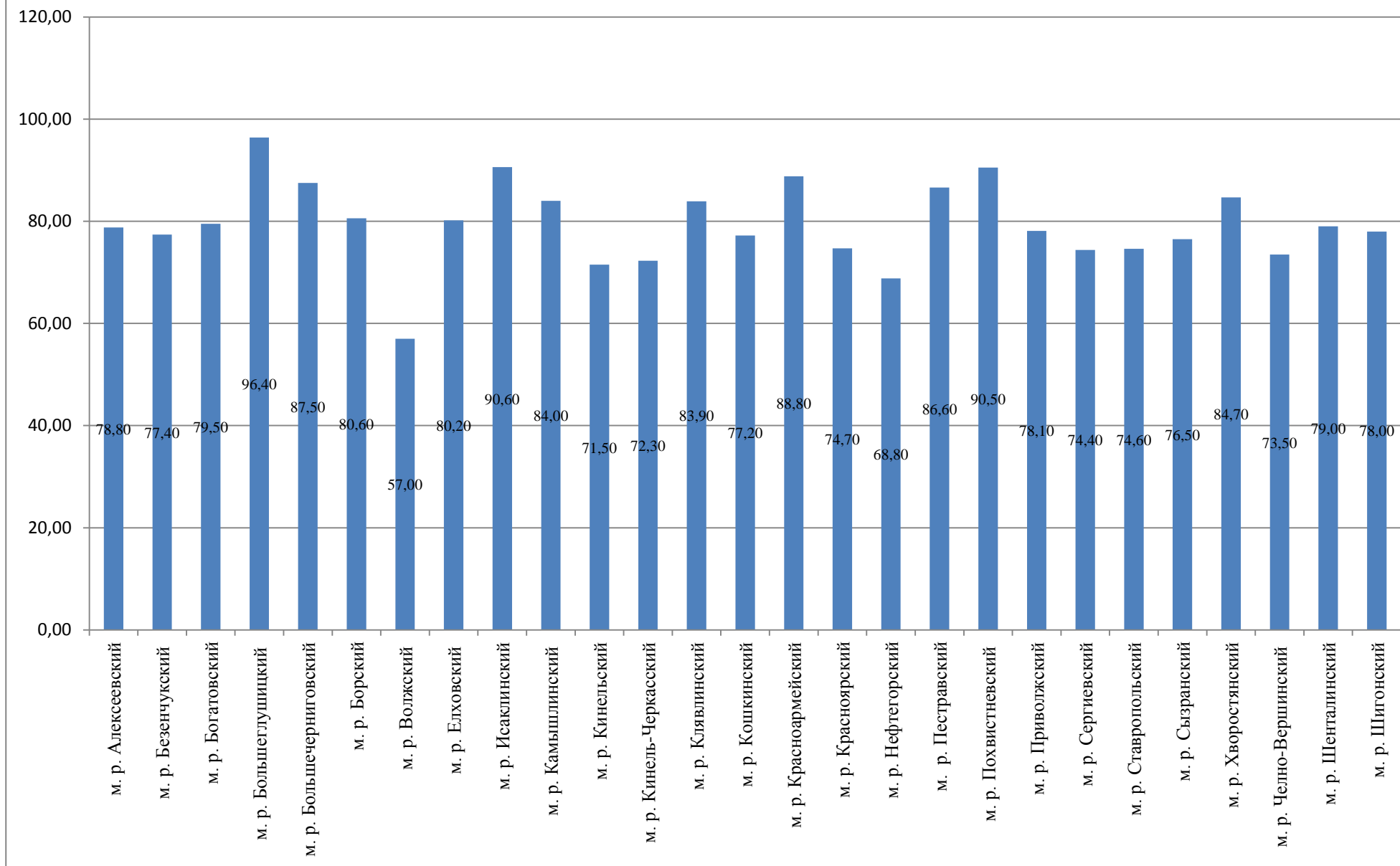
### 2.1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании

<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты от числа опрошенных</b>
<b>Источник данных</b>	Итоги социологического исследования
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	96,4 (МР Большеглушицкий)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	57 (МР Волжский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	77,20
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	—
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,06(6)

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2018 года



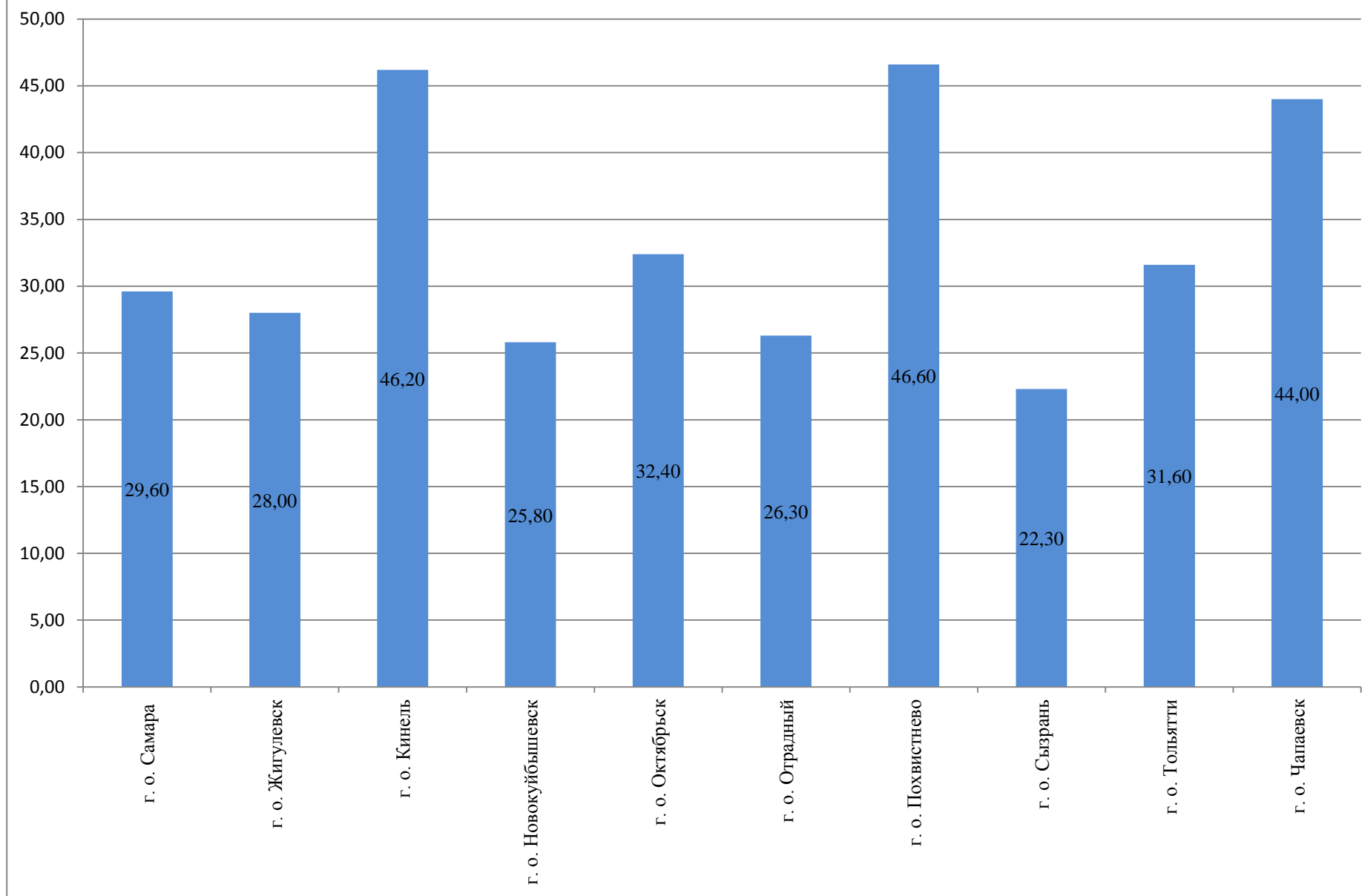
Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2018 года



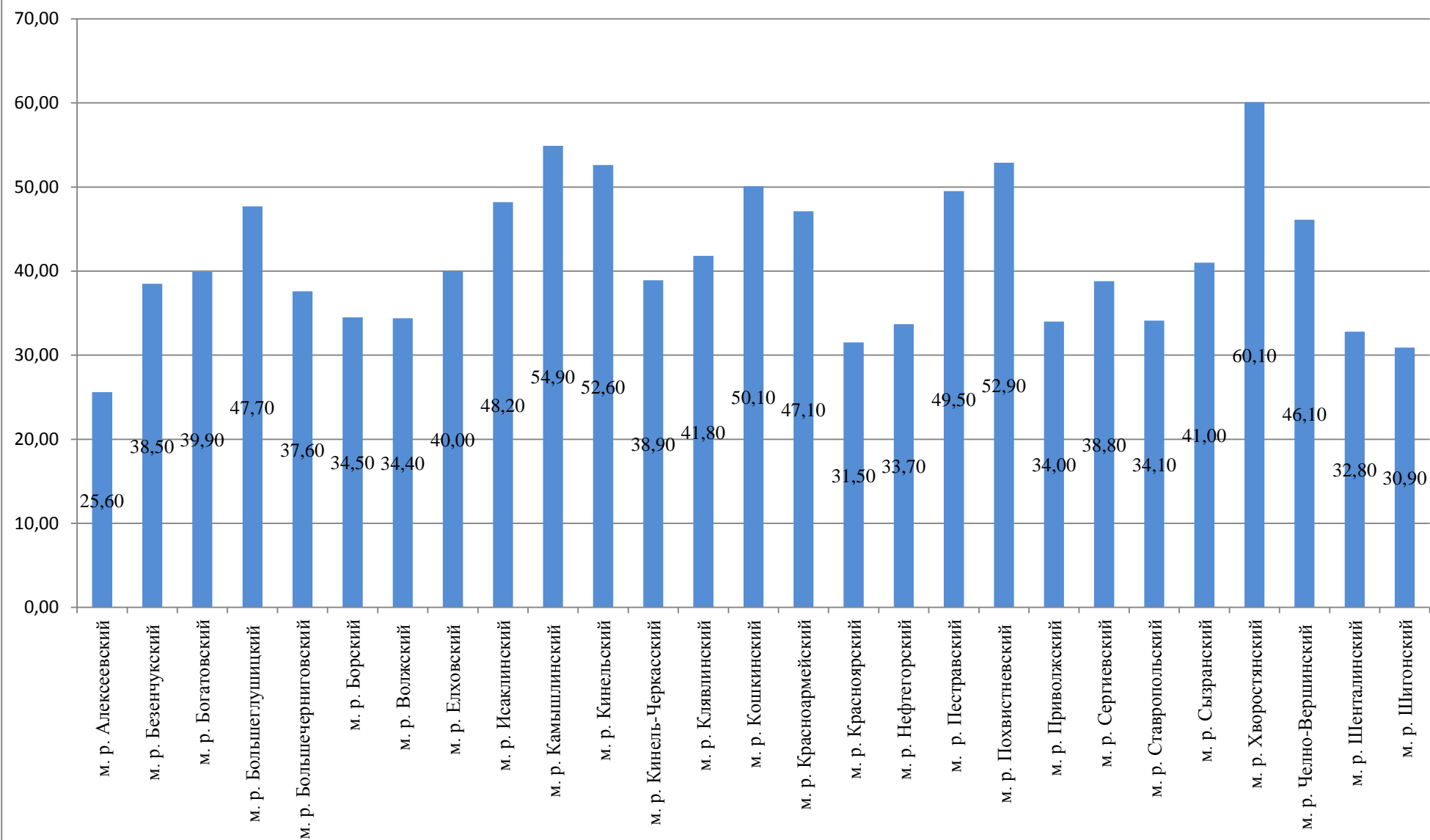
2.2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании

<b>Единица измерения</b>	Проценты от числа опрошенных
<b>Источник данных</b>	Итоги социологического исследования
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	60,10 (МР Хворостянский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	22,3 (ГО Сызрань)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	39,19
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,06(6)

Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2018 года



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2018 года

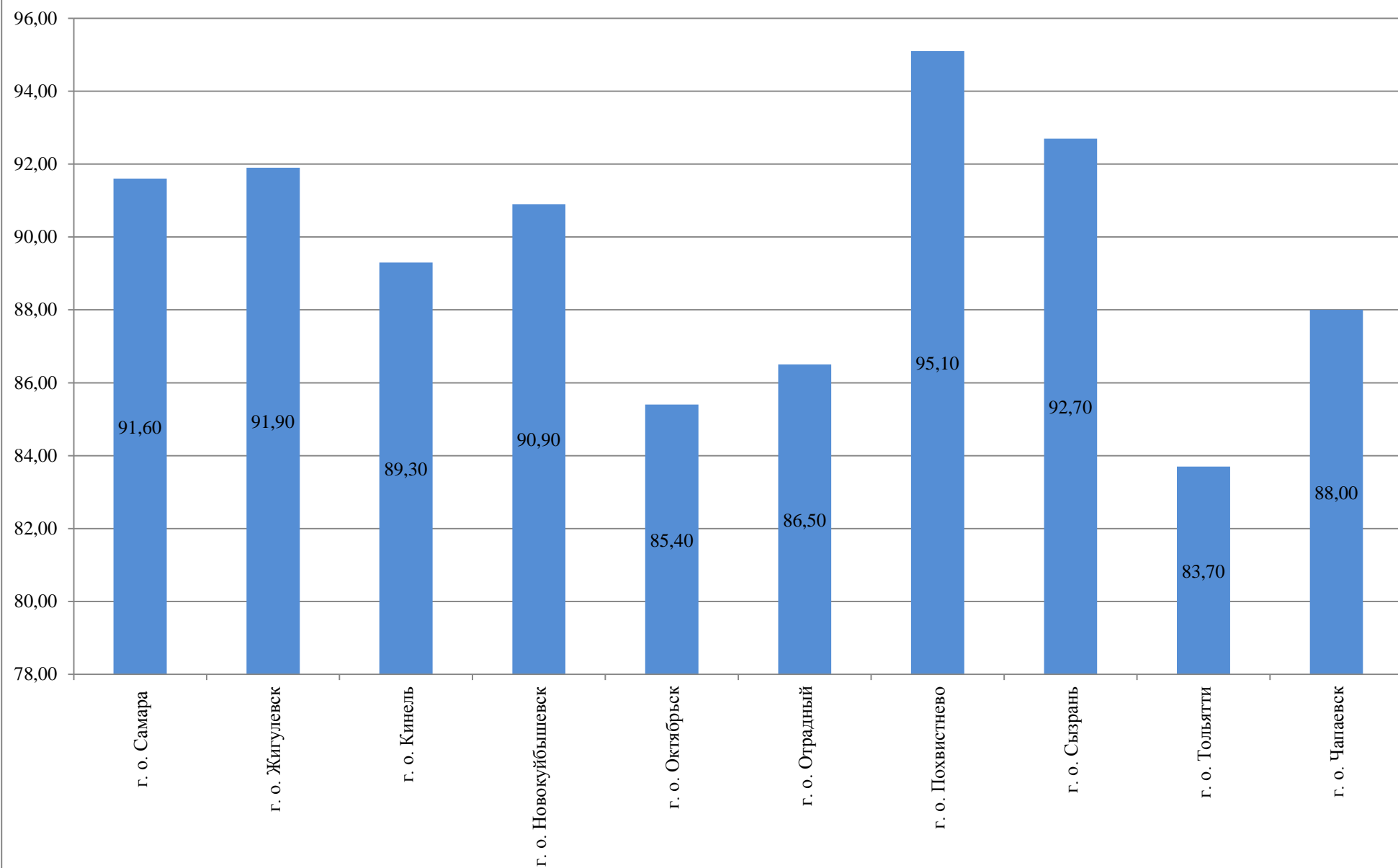


2.3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения

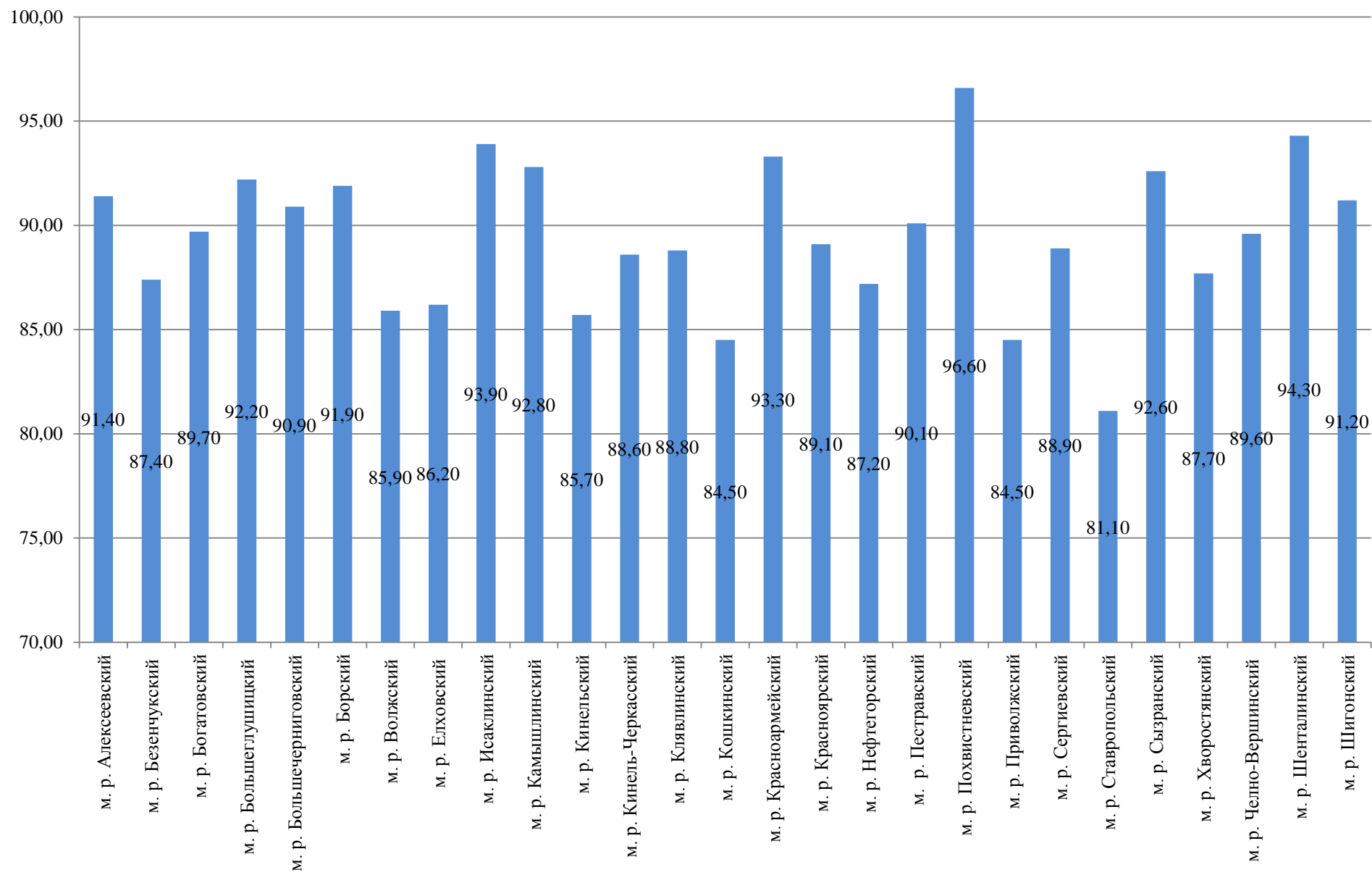
<b>Единица измерения</b>	<b>Проценты от числа опрошенных</b>
<b>Источник данных</b>	Итоги социологического исследования
<b>Максимальное значение (2018 г.)</b>	96,6 (МР Похвистневский)
<b>Минимальное значение (2018 г.)</b>	81,10 (МР Ставропольский)
<b>Среднее значение для всех МО (2018 г.)</b>	89,49
<b>Вопросы актуальности показателя для отдельных МО</b>	Показатель актуален для всех МО Самарской области
<b>МО, не представившие данные</b>	–
<b>«Вес» показателя для целей формирования рейтинга МО</b>	0,06(6)



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных ГО  
по итогам 2018 года



Графическое представление значений показателя, продемонстрированных МР  
по итогам 2018 года



### 3. Сводный рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года

Место	Наименование муниципального образования	Значение числовой оценки эффективности	Группа МО по итогам комплексной оценки эффективности
1	муниципальный район Борский	0,5903	Группа с высокой оценкой
2	муниципальный район Кинельский	0,5752	Группа с высокой оценкой
3	муниципальный район Хворостянский	0,5509	Группа с высокой оценкой
4	городской округ Кинель	0,5495	Группа с высокой оценкой
5	муниципальный район Большечерниговский	0,5495	Группа с высокой оценкой
6	муниципальный район Волжский	0,5492	Группа с высокой оценкой
7	муниципальный район Нефтегорский	0,5484	Группа с высокой оценкой
8	муниципальный район Кинель-Черкасский	0,5452	Группа с высокой оценкой
9	муниципальный район Безенчукский	0,5449	Группа с высокой оценкой
10	муниципальный район Иса克林ский	0,5449	Группа с высокой оценкой
11	муниципальный район Шигонский	0,5397	Группа с высокой оценкой
12	муниципальный район Большеглушицкий	0,5356	Группа с высокой оценкой
13	муниципальный район Похвистневский	0,5260	Группа с высокой оценкой
14	муниципальный район Пестравский	0,5243	Группа с высокой оценкой
15	муниципальный район Красноярский	0,5186	Группа со средней оценкой
16	муниципальный район Кошкинский	0,5108	Группа со средней оценкой
17	городской округ Похвистнево	0,5088	Группа со средней оценкой
18	городской округ Отрадный	0,5079	Группа со средней оценкой
19	городской округ Жигулевск	0,5050	Группа со средней оценкой
20	муниципальный район Сергиевский	0,5032	Группа со средней оценкой
21	муниципальный район Сызранский	0,4991	Группа со средней оценкой
22	муниципальный район Клявлинский	0,4962	Группа со средней оценкой
23	муниципальный район Богатовский	0,4905	Группа со средней оценкой
24	муниципальный район Красноармейский	0,4883	Группа со средней оценкой
25	муниципальный район Шенталинский	0,4807	Группа со средней оценкой
26	муниципальный район Челно-Вершинский	0,4759	Группа со средней оценкой
27	городской округ Самара	0,4744	Группа со средней оценкой
28	муниципальный район Камышлинский	0,4683	Группа со средней оценкой
29	городской округ Тольятти	0,4670	Группа со средней оценкой
30	муниципальный район Алексеевский	0,4622	Группа со средней оценкой
31	муниципальный район Ставропольский	0,4543	Группа с низкой оценкой
32	городской округ Чапаевск	0,4491	Группа с низкой оценкой
33	городской округ Новокуйбышевск	0,4383	Группа с низкой оценкой
34	муниципальный район Приволжский	0,4374	Группа с низкой оценкой
35	городской округ Сызрань	0,4120	Группа с низкой оценкой
36	городской округ Октябрьск	0,4016	Группа с низкой оценкой
37	муниципальный район Елховский	0,3887	Группа с низкой оценкой



### *3.1. Обзор показателей, оказавших существенное влияние на формирование сводного рейтинга муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Самарской области по итогам 2018 года*

---

В настоящем обзоре приведены данные о влиянии на рейтинг муниципальных образований тех 15 показателей, которые определены приложением к Порядку оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области, утвержденному приказом Администрации Губернатора Самарской области от 19.09.2013 №19-па «О совершенствовании деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Самарской области», а также о влиянии показателей удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления в Самарской области (организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании; качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании; жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 N 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Таким образом, в обзор входят 18 показателей<sup>1</sup>. В обзоре отмечено, сколько показателей оказало влияние на повышение или понижение рейтинга каждого муниципального образования, а именно, сколько показателей из общего числа имеют сводный индекс выше среднего по Самарской области и сколько – ниже среднего. Отдельно указаны те показатели, для которых отклонения сводных индексов от средних значений по Самарской области превышают 50% от средних значений в положительную или отрицательную стороны и, тем самым, характеризуют основные достижения и основные недостатки деятельности органов местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> Для городских округов – 17 показателей, так как показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» для городских округов не актуален.

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
городской округ Самара	27	8	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга)	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры
городской округ Жигулевск	19	10	7	Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения
городской округ Кинель	4	11	6	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения; Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				учреждений; Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	
городской округ Новокуйбышевск	33	5	12	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений; Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численно-

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					сти обучающихся
городской округ Октябрьск	36	2	15	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчёте на 10 тыс. человек населения
городской округ Отрадный	18	10	7	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объёме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учёта субвенций)	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
городской округ Похвистнево	17	9	8	Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя



Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
городской округ Сызрань	35	5	12	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы; Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся
городской округ Тольятти	29	6	11	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчёте на 10 тыс. человек населения	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Площадь земельных участков,

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения
городской округ Чапаевск	32	5	12	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
<b>МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ</b>					
муниципальный район Алексеевский	30	6	12	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений
муниципальный район Безенчукский	9	12	6	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	
муниципальный район Богатовский	23	10	8	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).
муниципальный район Большеглушицкий	12	13	5	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры
муниципальный район Большечерниговский	5	11	7	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	
муниципальный район Борский	1	14	4	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).
муниципальный район Волжский	6	10	8	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры; Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
муниципальный район Елховский	37	3	15	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений; Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры; Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения
муниципальный район Иса克林ский	10	11	6	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения
муниципальный район Камышлинский	28	8	10	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в об-

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					<p>щей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;</p> <p>Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения;</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)</p>
муниципальный район Кинельский	2	12	6	<p>Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения;</p> <p>Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего</p>	<p>Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений;</p> <p>Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном го-</p>

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				пользования местного значения; Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	ду, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях
муниципальный район Кинель-Черкасский	8	9	8	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры; Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения; Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
муниципальный район Клявлинский	22	8	10	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры
муниципальный район Кошкинский	16	9	9	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения
муниципальный район Красноармейский	24	9	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних	Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе; Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания ко-



Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений
муниципальный район Красноярский	15	8	10	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя
муниципальный район Нефтегорский	7	8	10	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений; Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
				качестве нуждающегося в жилых помещениях	
муниципальный район Пестравский	14	11	7	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).
муниципальный район Похвистневский	13	10	8	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).
муниципальный район Приволжский	34	4	14	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя; Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения;

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)
муниципальный район Сергиевский	20	7	11	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).
муниципальный район Ставропольский	31	5	13	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы; Доля обучающихся, систематически

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся
муниципальный район Сызранский	21	9	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения
муниципальный район Хворостянский	3	11	7	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях; Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
муниципальный район Челно-Вершинский	26	6	12	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя; Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся	Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения; Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений; Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры
муниципальный район Шенталинский	25	9	9	Отсутствуют (по результатам оценки деятельности органов местного самоуправления данного МО не выявлено существенных отклонений в положительную сторону от средних значений по показателям, используемым для формирования рейтинга).	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения; Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме

Наименование	Место в рейтинге	Число показателей, значение сводного индекса которых выше среднего значения по Самарской области	Число показателей, значение сводного индекса которых ниже среднего значения по Самарской области	Показатели, характеризующие основные достижения ОМСУ	Показатели, характеризующие основные недостатки деятельности ОМСУ
					собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)
муниципальный район Шигонский	11	13	6	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения	Объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчёте на 1 жителя; Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами; Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объёме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)